

ZPI-3700-13/17

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
bip.teatrwybrzeze.pl

dotyczy: postępowania nr ZPI-3700-13/17 o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest **świadczenie usług w zakresie całodobowej, fizycznej ochrony osób i mienia w obiektach Teatru Wybrzeże w Gdańsku i w Sopocie**

1. Informujemy, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonego w trybie określonym w art. 138o ustawy Prawo zamówień publicznych, którego przedmiotem jest **świadczenie usług w zakresie całodobowej, fizycznej ochrony osób i mienia w obiektach Teatru Wybrzeże w Gdańsku i w Sopocie**, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez **NORD SECURITY, Sp. z o. o., ul. Partyzantów 76, 80-254 Gdańsk**.
2. Nazwy i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

L.p.	Nazwa oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium [K ₁]Cena	Liczba punktów w kryterium [K ₂]Zatrudnienie osób na podstawie umowy o pracę	Łączna punktacja
1	„EKOTRADE” Sp. z o. o. ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa	Punktacja nie przyznana – treść oferty niezgodna z treścią ogłoszenia o zamówieniu		
2	NORD SECURITY Sp. z o. o. ul. Partyzantów 76, 80-254 Gdańsk	90	10	100
3	Licencjonowana Agencja Detektywistyczna Ochrony Osób i Mienia „LIDER” 05-090 Raszyn, Al. Krakowska 80	Punktacja nie przyznana – treść oferty niezgodna z treścią ogłoszenia o zamówieniu		
4	Agencja Ochrony Osób i Mienia JAG Sp. z o.o. ul. Saperów 184, 85-539 Bydgoszcz	Punktacja nie przyznana – treść oferty niezgodna z treścią ogłoszenia o zamówieniu		
5	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowo-Produkcyjne „CERTUS” Sp. z o. o. ul. Kartuska 193, 80-122 Gdańsk	80,10	10	90,10
6	Agencja Ochrony WENA Sp. z o.o. 80-042 Gdańsk, ul. Sandomierska 1	73,80	0	73,80
7	Konsorcjum firm: Grupa DSF Serwis Profesjonalny Sp. z o.o., ul. Krynoliny 13. 03-699 Warszawa – Lider Grupa DSF Sp. z o.o. ul. Powstańców 4 A, lok. 67, 05-091 Żąbki	83,70	10	93,70
8	GARDA Sp. z o. o. Pl. Kaszubski 15/3, 81-350 Gdynia	Punktacja nie przyznana – treść oferty niezgodna z treścią ogłoszenia o zamówieniu		

9	Przedsiębiorstwo Usługowo – Wykonawcze HEVELIUS Sp. z o.o. 80-244 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 76/78	Punktacja nie przyznana – treść oferty niezgodna z treścią ogłoszenia o zamówieniu
10	Memling Security Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 309, 80-309 Gdańsk	Punktacja nie przyznana – treść oferty niezgodna z treścią ogłoszenia o zamówieniu

3. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający informuje o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

- a) „EKOTRADE” Sp. z o.o., ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa,
- b) Licencjonowana Agencja Detektywistyczna Ochrony Osób i Mienia „LIDER”, Al. Krakowska 80, 05-090 Raszyn,
- c) Agencja Ochrony Osób i Mienia JAG Sp. z o.o., ul. Saperów 184, 85-539 Bydgoszcz,
- d) GARDA Sp. z o.o., Pl. Kaszubki 15/3, 81-350 Gdynia,
- e) Przedsiębiorstwo Usługowo –Wykonawcze HEVELIUS Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 76/78, 80-244 Gdańsk
- f) Memling Security Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 309, 80-309 Gdańsk

Zamawiający odrzuca ofertę jeśli jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w przypadku przedmiotowego postępowania – treści ogłoszenia. Po zamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu na stronie BIP Teatru Wybrzeże, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy PZP, Zamawiający w dniu 17.12.2017 dokonał, po otrzymaniu informacji od jednego z wykonawców, zmiany treści załącznika nr 1 – formularz oferty, w którym zmianie uległ zapis w punkt 5 dotyczące rodzaju umowy w przypadku zatrudniania osób do realizacji niniejszego zamówienia – zgodnie z Kryterium oceny ofert, o którym mowa w pkt 8 lit. b) ogłoszeniu o zamówieniu.

Ad a) Wykonawca „EKOTRADE” Sp. z o.o. w złożonej w postępowaniu ofercie nie uwzględnił dokonanej przez Zamawiającego modyfikacji i złożył ofertę na niewłaściwym formularzu oferty, w związku z czym złożona przez Firmę „EKOTRADE” Sp. z o.o. oferta jest niezgodna z treścią ogłoszenia o zamówieniu.

Ad b) Wykonawca Licencjonowana Agencja Detektywistyczna Ochrony Osób i Mienia „LIDER” w złożonej w postępowaniu ofercie nie uwzględnił dokonanej przez Zamawiającego modyfikacji i złożył ofertę na niewłaściwym formularzu oferty, w związku z czym złożona przez Firmę Licencjonowana Agencja Detektywistyczna Ochrony Osób i Mienia „LIDER” oferta jest niezgodna z treścią ogłoszenia o zamówieniu.

Ad c) Wykonawca Agencja Ochrony Osób i Mienia JAG Sp. z o.o. w złożonej w postępowaniu ofercie nie uwzględnił dokonanej przez Zamawiającego modyfikacji i złożył ofertę na niewłaściwym formularzu oferty. Odręcznie do pkt 5 w formularzu oferty zostało dopisane „umowę o pracę”, zaś zapis o umowie cywilno-prawnej nie został przez wykonawcę skreślony, co budzi wątpliwości zamawiającego co do jednoznacznego określenia przez wykonawcę sposobu zatrudnienia osób (rodzaj umowy), i pozostawia dużą swobodę wykonawcy. Przedmiotowe uchybienie nie może zostać poprawione przez zamawiającego jako oczywista omyłka pisarska. Ponadto, zgodnie z pkt 9.5 Ogłoszenie o zamówieniu – wszelkie poprawki lub zmiany w treści oferty muszą być parafowane własnoręcznie przez osobę upoważnioną do podpisywania oferty. W tym wypadku taki podpis nie został złożony. W związku z czym złożona przez Firmę Agencja Ochrony Osób i Mienia JAG Sp. z o.o. oferta jest niezgodna z zapisami treści ogłoszenia o zamówieniu.

Ad d) Wykonawca GARDA Sp. z o.o. w złożonej w postępowaniu ofercie nie uwzględnił dokonanej przez Zamawiającego modyfikacji i złożył ofertę na niewłaściwym formularzu oferty. Odręcznie do pkt 5 w formularzu oferty zostało dopisane „Zatrudnienie w oparciu o umowę o pracę”, zaś zapis o umowie cywilno-prawnej nie został przez wykonawcę skreślony, co budzi wątpliwości zamawiającego co do jednoznacznego określenia przez wykonawcę sposobu zatrudnienia osób (rodzaj umowy), i pozostawia dużą swobodę wykonawcy. Przedmiotowe uchybienie nie może zostać poprawione przez zamawiającego jako oczywista omyłka pisarska. Ponadto, zgodnie z pkt 9.5 Ogłoszenie o zamówieniu – wszelkie poprawki lub zmiany w treści oferty muszą być parafowane własnoręcznie przez osobę upoważnioną do podpisywania oferty. W tym wypadku taki podpis nie został złożony. W związku z czym złożona przez Firmę GARDA Sp. z o.o. oferta jest niezgodna z zapisami treści ogłoszenia o zamówieniu.

Ad e) Wykonawca Przedsiębiorstwo Usługowo –Wykonawcze HEVELIUS Sp. z o.o. w złożonej w postępowaniu ofercie nie uwzględnił dokonanej przez Zamawiającego modyfikacji i złożył ofertę na niewłaściwym formularzu oferty, w związku z czym złożona przez Firmę Przedsiębiorstwo Usługowo –Wykonawcze HEVELIUS Sp. z o.o. oferta jest niezgodna z treścią ogłoszenia o zamówieniu.

Ad f) Wykonawca Memling Security Sp. z o.o. w złożonej w postępowaniu ofercie nie uwzględnił dokonanej przez Zamawiającego modyfikacji i złożył ofertę na niewłaściwym formularzu oferty, w związku z czym złożona przez Firmę Memling Security Sp. z o.o. oferta jest niezgodna z treścią ogłoszenia o zamówieniu.



Adam Orzechowski

Dyrektor Naczelny i Artystyczny