

Gdańsk, 8 stycznia 2020 r.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

dotyczy: postępowania nr ZPI-3700-10/19 o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest **Świadczenie usług sprzątania pomieszczeń w budynku Sceny Kameralnej w Sopocie**.

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) zawiadamiamy, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest **Świadczenie usług sprzątania pomieszczeń w budynku Sceny Kameralnej w Sopocie**, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Pana Czesława Obarzanka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą **WIROKO CZESŁAW OBARZANEK**, ul. Hutnicza 34, 81-061 Gdynia.

1. Uzasadnienie faktyczne: w dniu 9 grudnia 2019 r. opublikowane zostało w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o zamówieniu dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest **świadczenie usług sprzątania pomieszczeń w budynku Sceny Kameralnej w Sopocie**. Termin składania ofert upłynął 18.12.2019 r. Do upływu tego terminu złożone zostały 4 oferty. Zamawiający przeprowadził ocenę złożonych ofert pod kątem przesłanek odrzucenia oferty (art. 89 ust. 1 ustawy Pzp) oraz kryteriów oceny ofert opisanych w pkt 13.1 SIWZ, a następnie sporządził ranking ofert. Ofertą najwyższej ocenioną jest oferta złożona przez Pana Czesława Obarzanka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą **WIROKO CZESŁAW OBARZANEK**, ul. Hutnicza 34, 81-061 Gdynia. Zamawiający, w odniesieniu do tego wykonawcy dokonał oceny podmiotowej, tj. zbadał *oświadczenie wstępne*, a następnie wezwał wykonawcę do przedłożenia dokumentów w trybie art. 26 ust. 2 ustawy Pzp. W dniu 08.01.2020 r. wykonawca złożył wszystkie wymagane oświadczenia i dokumenty. Zamawiający dokonał sprawdzenia złożonych przez wykonawcę dokumentów, z których wynika, że wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
2. Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy Pzp - zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
3. Nazwy i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

L.p.	Nazwa oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin płatności	Łączna punktacja
1	WIROKO Czesław Obarzanek, ul. Hutnicza 34, 81-061 Gdynia	60	40	100
2	GRATKASZMATKA.COM.PL Renata Wysocka	54,79	40	94,79

	ul. Siennicka 25/5 80-758 Gdańsk			
3	Jantar 2 Spółka z o.o., ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk – Lider Konsorcjum Jantar spółka z o.o., ul. Zygmunta Augusta 71, 76- 200 Słupsk – Członek konsorcjum Sekret spółka z o.o., ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk – Członek konsorcjum	36,57	40	76,57
4	ORDO s.c. Mariusz Przybyszewski, Marcin Bierecki ul. Boisko 33/74, 81-183 Gdynia	35,82	40	75,82

Adam Orzechowski

Dyrektor Naczelny i Artystyczny