

Numer postępowania: **ZPI-3700-4/20**

Wyjaśnienia 1 treści SIWZ

dotyczy: postępowania nr **ZPI-3700-4/20** o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest **Modernizacja Dużej Sceny Teatru Wybrzeże w Gdańsku**.

Działając w oparciu o art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1986), w związku z art. 38 ust. 1 pkt 1 tej ustawy, zamawiający przekazuje treść pytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1. Bardzo proszę o informację, czy przedmiotem tego zamówienia (ZPI-3700-4/20) są również dostawy urządzeń (nagłośnienia, oświetlenia...), czy same instalacje pod te urządzenia wyspecyfikowane w projektach wykonawczych, a przetarg na dostawę będzie w innym terminie?

Wyjaśnienie: Przedmiot zamówienia nie obejmuje dostawy sprzętu nagłośnienia i oświetlenia scenicznego. **Zakres rzeczowy robót**, w tym niezbędne urządzenia, które należy wykonać wraz z instalacją, określony jest w Przedmiarach robót oraz STWiOR (uzupełniono STWiOR w zakresie instalacji oświetlenia scenicznego oraz zaktualizowano STWiOR w zakresie instalacji elektroakustyki). Zamawiający udostępnia ponadto zaktualizowany Przedmiar robót, dotyczący instalacji oświetlenia scenicznego, gdzie po poz. 8 dodano poz. 9 pt.: *bramka Ethernet/DMX jeden port*. Jeżeli chodzi o opis techniczny instalacji elektroakustyki (również uzupełniony wraz z niniejszymi wyjaśnieniami), do wyceny należy przyjąć roboty określone dla Etapu 1 (pkt 7.1 Opisu).

Pytanie 2. W udostępnionej dokumentacji "PW instalacje oświetlenia scenicznego" w pliku "PW opis" znajduje się tabela specyfikacyjna urządzeń systemu oświetlenia sceny z 32 pozycjami, natomiast w przedmiarze robót występuje tabela z 12 pozycjami urządzeń i tytułem "etap 1 instalacje". Jaki jest zakres ofertowania tej części technologicznej? Tylko pozycje z tabeli przedmiaru, czy wszystko co jest opisane w "PW Instalacji oświetlenia scenicznego"? **Pliki dołączone do wiadomości:** PW opis.pdf Przedmiar robót Instalacje.

Wyjaśnienie: jak w pytaniu 1.

Pytanie 3. Zwracamy się z prośbą o modyfikację Kryterium Oceny Ofert pkt 13 podpunkt 4) Organizacja – poprzez wykreślenie podkryterium dotyczącego wykonania przez Wykonawcę własnymi siłami tj. bez udziału podwykonawców technologii teatralnej (mechanika górna i dolna). Tego typu prace realizowane są przez specjalistyczne firmy, które produkują, montują, a następnie certyfikują takie urządzenia. Obecny zapis generuje u Wykonawców konieczność stworzenia konsorcjum ze specjalistycznymi firmami bądź do utraty 4 cennych % w ogólnej ocenie ofert w tym postępowaniu, a tym samym znacznie ogranicza konkurencję i możliwość wygranej w tym postępowaniu.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wykreśli z pkt 13 SIWZ podkryterium dot. realizacji technologii teatralnej bez udziału podwykonawców czy podmiotów trzecich. Szczegółowa odpowiedź w wyjaśnieniu do **Pytania 14**.

Pytanie 4. Dotyczy wzoru Umowy par. 8 ust. 2 oraz par. 17 ust. 10 – prosimy o wykreślenie słów „bez zastrzeżeń” z treści zapisu wzoru Umowy. Obecna forma generuje ryzyko odbioru bezusterkowego co jest niezgodne z obowiązującymi przepisami i orzecznictwem w tym kierunku.

Wyjaśnienie: Zmieniono zapisy §8 ust. 2 oraz §17 ust. 10 umowy, i otrzymują one brzmienie:

- 1) **§8 ust. 2:** *Okres odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu rękojmi i gwarancji liczony jest od daty protokolarnego odbioru końcowego przedmiotu umowy.*
- 2) **§17 ust. 10:** *W terminie do 30 dni od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy, Zamawiający zwróci Wykonawcy 70% zabezpieczenia, pomniejszone o zrealizowaną do tego dnia wartość zabezpieczenia. Pozostała kwota zabezpieczenia pozostawiona zostanie na zabezpieczenie ew. dalszych roszczeń Zamawiającego, i zostanie zwrócona Wykonawcy nie później niż w 14 dniu po upływie okresu gwarancji i rękojmi za wady, w części w jakiej nie została wykorzystana na zaspokojenie roszczeń Zamawiającego.*

Pytanie 5. Dotyczy wzoru Umowy par. 13 ust. 6 – prosimy o wprowadzenie limitu kar Umownych w wysokości 10%. Aktualny zapis generuje ryzyko nieproporcjonalności kar do wartości zamówienia, generuje on konieczność tworzenia dodatkowych rezerw finansowych, a tym samym przekłada się negatywnie na wartość oferty Wykonawcy.

Wyjaśnienie: Zmieniono zapisy §13 ust. 6 umowy, i otrzymuje on brzmienie: *Łączny limit kar umownych naliczanych przez Zamawiającego w ramach przedmiotowej umowy nie może przekroczyć 15% wysokości wynagrodzenia umownego brutto.*

Pytanie 6. Dotyczy wzoru Umowy par. 13 ust. 1 podpunkty 1,2,3 – prosimy o zmianę wysokości kar Umownych z 0,2% wynagrodzenia brutto na 0,05% wynagrodzenia brutto. Aktualny zapis generuje ryzyko nieproporcjonalności kar do wartości zamówienia, generuje on konieczność tworzenia dodatkowych rezerw finansowych, a tym samym przekłada się negatywnie na wartość oferty Wykonawcy.

Wyjaśnienie: Zmieniono zapisy §13 ust. 1 pkt 1-3 umowy, i otrzymują one brzmienie:

- 1) *za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy w stosunku do terminu określonego w §3 ust. 1 – w wysokości 0,07% wynagrodzenia brutto określonego w §12 ust. 1 umowy, za każdy dzień zwłoki,*
- 2) *za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym i przy odbiorze ostatecznym w wysokości 0,07% wynagrodzenia brutto określonego w §12 ust. 1 umowy, za każdy dzień opóźnienia, liczony od upływu terminów na usunięcie wad ustalonych zgodnie z §9 ust. 6 oraz §10 ust. 3,*
- 3) *za opóźnienie w usuwaniu usterek zgłoszonych w okresie gwarancji i rękojmi – w wysokości 0,07% wynagrodzenia brutto określonego w §12 ust. 1 umowy za każdy dzień opóźnienia.*

Pytanie 7. Dotyczy wzoru Umowy par. 3 ust. 4 - Wykonawca, na żądanie Zamawiającego, zobowiązany jest do przestrzegania ciszy w trakcie prób, spektakli lub innych imprez organizowanych w Teatrze i oświadcza, że w wyczerpujący sposób został poinformowany o specyfice funkcjonowania i pracy Teatru – prosimy o udostępnienie harmonogramu prób i spektakli lub informację z jakimi ograniczeniami czasowymi musi się liczyć wykonawca. Z treści aktualnie zamieszczonej dokumentacji Wykonawca nie jest w stanie określić skali

ograniczeń w czasie pracy, a tym samym wpływu na harmonogram realizacji. W tym zakresie

przedmiot zamówienia jest nieprecyzyjnie określony.

Wyjaśnienie: Zamawiający udostępnia harmonogramy repertuaru z ostatnich 12 miesięcy. Najbardziej narażona na uciążliwości będzie Czarna Sala (sala nr 315), z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo z Dużą Sceną. W Sali tej (z uwagi na gabaryty) odbywają się głównie próby i mniejsze imprezy artystyczne. Sceny Stara Apteka i Malarnia nie są bezpośrednio (poza łącznikami) połączone z Dużą Sceną, i tutaj przewiduje się (dopuszcza się) równoległe prowadzenie robót oraz pracy artystycznej (z nielicznymi wyjątkami, o których wykonawca informowany będzie z wyprzedzeniem). **Ponieważ jednak Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć (określić), jak roboty budowlane będą oddziaływać na pozostałe (czynne) przestrzenie Teatru Wybrzeże, należy liczyć się z tym, że na prośbę osób odpowiedzialnych po stronie Zamawiającego za realizację kontraktu, roboty głośne i uciążliwe będą wstrzymywane.**

Pytanie 8. Dotyczy wzoru Umowy par. 12 – paragraf opisuje wynagrodzenie wykonawcy. Ustępy 2 oraz 3 tego paragrafu wykluczają się wzajemnie. Ust. 1 stanowi, że wynagrodzenie wykonawcy jest ryczałtowe, ust. 2 stanowi, że wynagrodzenie wykonawcy jest kosztorysowe. Prosimy o jednoznaczne określenie charakteru wynagrodzenia i dostosowanie zapisów umownych w tym zakresie.

Wyjaśnienie: Zamawiający wykreśla ze wzoru umowy: §12 ust. 3.

Pytanie 9. Dotyczy SIWZ pkt. 3.3 podpunkt 2) – Zakresem prac wykonawcy będzie wykonanie prac odtworzeniowych m.in. wymiana wykładzin, malowanie ścian, w części administracyjnej budynku głównego, które będzie trzeba wykonać w konsekwencji zużycia i utraty walorów estetycznych w związku z prowadzonymi pracami budowlanymi na obiekcie przez różnych wykonawców. Inwestor wskazuje, że prace te będą stanowiły odrębne wynagrodzenie wykonawcy. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie ma uwzględniać w swojej wycenie tych prac.

Wyjaśnienie: Zamawiający wyraźnie wskazał (pkt 3.3 ppkt 2 SIWZ), że roboty te wykonane zostaną *na podstawie odrębnego zamówienia, i za odrębnym wynagrodzeniem, zatem nie należy ich uwzględniać w ofercie.* Informacja ta zamieszczona została w SIWZ w tym celu, aby wykonawca miał świadomość, że zamawiający będzie oczekiwał od wykonawcy wykonania tych prac. Zamawiający informuje ponadto, że prace odtworzeniowe wykonywane będą jedynie w obszarze ciągów komunikacyjnych (bez biur, pom. służbowych, pokoi, garderób, itp.). Obowiązkiem wykonawcy będzie (już po zawarciu umowy) wykonanie pomiarów oraz przygotowanie przedmiaru prac, celem złożenia oferty i przystąpienia do negocjacji.

Pytanie 10. Prosimy o rozszerzenie zapisu dotyczącego siły wyższej na kwestie epidemiczne, a w szczególności skutki epidemii dla gospodarki – ani Zamawiający ani Wykonawca nie jest w stanie w chwili obecnej przewidzieć rozwoju sytuacji i potencjalnych skutków epidemii dla gospodarki, rynku budowlanego, dostępu materiałów i pracowników.

Wyjaśnienie: Zmieniono zapisy §15 ust. 2 pkt 3 umowy, i otrzymuje on brzmienie: *wystąpienia siły wyższej uniemożliwiającej wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z jej postanowieniami; przez siłę wyższą należy rozumieć wydarzenie lub okoliczność o charakterze nadzwyczajnym, na którą Wykonawca ani Zamawiający nie mają wpływu; wystąpieniu której Wykonawca ani Zamawiający, działając racjonalnie, nie mogli zapobiec przed zawarciem Umowy; której, w przypadku jej wystąpienia, Wykonawca ani*

Zamawiający, działając racjonalnie, nie mogli uniknąć lub jej przewyciężyć; oraz która nie może być zasadniczo przypisana Wykonawcy ani Zamawiającemu.

Pytanie 11. Zamawiający na spełnienie warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej pkt 5 ppkt 5.2.2. SIWZ wymaga, aby Wykonawca:

a) wykonał nie wcześniej niż w **okresie ostatnich pięciu lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

– jedną robotę budowlaną polegającą na budowie, przebudowie lub remoncie obiektu budowlanego, takiego jak teatr, filharmonia, opera, kino, lub obiektu o podobnym charakterze (sale koncertowe, audytoryjne, wykładowe), w ramach której wykonawca wykonał co najmniej jedną Salę z widownią o liczbie miejsc nie mniejszej niż 100, lub Salę przeznaczoną dla nie mniej niż 100 osób, o wartości tej roboty nie mniejszej niż 8 000 000 zł brutto (słownie: osiem milionów złotych brutto),

oraz

– jedną robotę budowlaną z zakresu mechaniki sceny w obiekcie wymienionym w dziale 12 grupie 126 klasie 1261 Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (kina, sale koncertowe, opery, teatry itp.), o liczbie miejsc na widowni nie mniejszej niż 300, polegającą na wykonaniu urządzeń mechaniki sceny, w tym górnej opartej na wciągarkach linowych oraz dolnej, w skład której wchodziły nie mniej niż 3 zapadnie sceniczne, wraz z wykonaniem systemu sterowania urządzeń napędowych sceny, o wartości tej roboty nie mniejszej niż 10 000 000 złotych brutto (dziesięć milionów złotych brutto).

Zwracamy się z uprzejmą prośbą aby Zamawiający dopuścił możliwość wykazania się przez Wykonawców zrealizowaniem wykonanych robót budowlanych, **w okresie dłuższym niż pięć lat** przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia tj. **w okresie ostatnich ośmiu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie.** Zgodnie z § 2 ust. 5 pkt 1 rozporządzenia z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzaju dokumentów (Dz.U. z 2016 r. poz. 1126) w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zamawiający może dopuścić, aby wykaz, o którym mowa w § 2 ust. 4 pkt 1 rozporządzenia (wykaz robót budowlanych) dotyczył robót budowlanych wykonanych w okresie dłuższym niż 5 lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Wydłużenie okresu referencyjnego do 8 lat przyczyni się do zwiększenia konkurencji w postępowaniu o podmioty, które posiadają wymagane doświadczenie, zdobyte jednak w okresie wcześniejszym niż 5 lat.

Wyjaśnienie: Zamawiający zmienia warunek udziału dot. zdolności technicznej i zawodowej, o którym mowa w pkt 5.2.2 lit. a) SIWZ, i otrzymuje on brzmienie:

*„a) wykonał nie wcześniej niż w **okresie ostatnich ośmiu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:***

– jedną robotę budowlaną polegającą na budowie, przebudowie lub remoncie obiektu budowlanego, takiego jak teatr, filharmonia, opera, kino, lub obiektu o podobnym charakterze (sale koncertowe, audytoryjne, wykładowe), w ramach której wykonawca wykonał co najmniej jedną Salę z widownią o liczbie miejsc nie mniejszej niż 100, lub Salę przeznaczoną dla nie mniej niż 100 osób, o wartości tej roboty nie mniejszej niż 8 000 000 zł brutto (słownie: osiem milionów złotych brutto),

oraz

- jedną robotę budowlaną z zakresu mechaniki sceny w obiekcie wymienionym w dziale 12 grupie 126 klasie 1261 Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (kina, sale koncertowe, opery, teatry itp.), o liczbie miejsc na widowni nie mniejszej niż 300, **polegającą na** wykonaniu urządzeń mechaniki sceny, w tym górnej opartej na wciągarkach linowych oraz dolnej, w skład której wchodziły nie mniej niż 3 zapadnie sceniczne, wraz z wykonaniem systemu sterowania urządzeń napędowych sceny, o wartości tej roboty nie mniejszej niż 10 000 000 złotych brutto (dziesięć milionów złotych brutto).

Jeżeli wykonawca w ramach jednej umowy, kontraktu, zamówienia publicznego, wykonał łącznie roboty określone w tiret 1 i 2, które co do zakresu i wartości odpowiadają ww. wymaganiom, warunek udziału uznany będzie za spełniony”.

Pytanie 12. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę kryterium „K3” tj. **Kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia**” dotyczące okresu na wykazanie się doświadczeniem nadając mu brzemienne:

a) specjalistę z zakresu urządzeń mechanicznych sceny z min. **5-letnim doświadczeniem**, który w **okresie ostatnich ośmiu lat**, liczonych od daty składania ofert, kierował co najmniej jedną robotą w zakresie urządzeń mechanicznych sceny i/lub urządzeń napędowych, o wartości tej roboty nie mniejszej niż 10 000 000 zł brutto, w obiektach budowlanych, wymienionych w dziale 12 grupie 126 klasa 1261 Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (teatr, centrum kultury, opera, filharmonia): 4 pkt,

b) osobę (dopuszcza się, aby był to kierownik robót sanitarnych), która ukończyła studia na kierunku inżynieria środowiska (inżynier lub magister inżynier), i posiada doświadczenie, zdobyte w **okresie ostatnich ośmiu lat**, liczonych od daty składania ofert, w zakresie nadzorowania, koordynowania lub kierowania robotami budowlanymi, których przedmiotem było wykonanie instalacji zapewniających odczucie komfortu cieplnego (czyli tzw. HVAC&R – wentylacja, ogrzewanie, chłodzenie) w sali z widownią na co najmniej 300 osób, w obiektach budowlanych, wymienionych w dziale 12 grupie 126 klasa 1261 Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (teatr, centrum kultury, opera, filharmonia): 4 pkt,

c) osobę (dopuszcza się, aby był to kierownik budowy lub kierownik robót branży konstrukcyjnobudowlanej), która ukończyła studia na kierunku budownictwo (inżynier lub magister inżynier), i posiada doświadczenie, zdobyte w **okresie ostatnich ośmiu lat**, liczonych od daty składania ofert, w zakresie nadzorowania, koordynowania lub kierowania co najmniej jedną robotą budowlaną, w ramach której wykonano salę z widownią na co najmniej 100 osób, w obiektach budowlanych, wymienionych w dziale 12 grupie 126 klasa 1261 Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (teatr, centrum kultury, opera, filharmonia): 4 pkt.

W niniejszym postępowaniu ustalenie 5-letniego okresu na wykazanie się doświadczeniem przez osoby wyznaczone do realizacji zamówienia, ogranicza ilość potencjalnych kandydatów na stanowisko specjalisty z zakresu urządzeń mechanicznych, kierownika budowy oraz kierowników robót sanitarnych i liczbę potencjalnych Wykonawców mogących się wykazać dysponowaniem takimi osobami. Stosownie do postanowień art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych („Pzp”) Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. Wykonawca, który spełni proponowane warunki udziału

posiada odpowiednie doświadczenie, aby móc zrealizować przedmiotowe zamówienie. W naszej ocenie takie doświadczenie również gwarantuje Zamawiającemu należyte wykonanie przedmiotu zamówienia przez danego Wykonawcę.

Wyjaśnienie: Zamawiający zmienia kryterium dot. kwalifikacji zawodowych, o którym mowa w pkt 13.1 ppkt 3 SIWZ, i zapis ten otrzymuje brzmienie:

„3) Kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, (zgodnie z art. 91 ust. 2 pkt 5 ustawy Pzp) [**K₃**]: **12 pkt**. Zamawiający przydzieli punkty w przedmiotowym kryterium, jeżeli wykonawca oddeleguje do realizacji zamówienia następujące osoby:

- a) specjalistę z zakresu urządzeń mechanicznych sceny z min. **5-letnim** doświadczeniem, który w okresie **ośmiu lat**, liczonych od daty składania ofert, kierował co najmniej jedną robotą w zakresie urządzeń mechanicznych sceny i/lub urządzeń napędowych, o wartości tej roboty nie mniejszej niż 10 000 000 zł brutto, w obiektach budowlanych, wymienionych w dziale 12 grupie 126 klasa 1261 Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (teatr, centrum kultury, opera, filharmonia): **4 pkt**,
- b) osobę (dopuszcza się, aby był to kierownik robót sanitarnych), która ukończyła studia na kierunku inżynieria środowiska (inżynier lub magister inżynier), i posiada doświadczenie, zdobyte w okresie ostatnich **ośmiu lat**, liczonych od daty składania ofert, w zakresie nadzorowania, koordynowania lub kierowania robotami budowlanymi, których przedmiotem było wykonanie instalacji zapewniających odczucie komfortu cieplnego (czyli tzw. HVAC&R – wentylacja, ogrzewanie, chłodzenie) w sali z widownią na co najmniej **300 osób**, w obiektach budowlanych, wymienionych w dziale 12 grupie 126 klasa 1261 Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (teatr, centrum kultury, opera, filharmonia): **4 pkt**,
- c) osobę (dopuszcza się, aby był to kierownik budowy lub kierownik robót branży konstrukcyjno-budowlanej), która ukończyła studia na kierunku budownictwo (inżynier lub magister inżynier), i posiada doświadczenie, zdobyte w okresie ostatnich **ośmiu lat**, liczonych od daty składania ofert, w zakresie nadzorowania, koordynowania lub kierowania co najmniej jedną robotą budowlaną, w ramach której wykonano salę z widownią na co najmniej **100 osób**, w obiektach budowlanych, wymienionych w dziale 12 grupie 126 klasa 1261 Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (teatr, centrum kultury, opera, filharmonia): **4 pkt**.

Informację o osobach, o których mowa powyżej, należy zamieścić w formularzu oferty – załącznik 1 do SIWZ, wraz z załączeniem dokumentów potwierdzających odpowiednie wykształcenie i doświadczenie. Doświadczenie należy udokumentować poprzez przedstawienie:

- referencji, wystawionych przez inwestora, na rzecz którego roboty były wykonane (względnie przez Pracodawcę), lub
- oświadczenia złożonego przez daną osobę, z którego wynikać będzie, jaką dana osoba pełniła funkcję w danym projekcie (nazwa stanowiska, opis robót).

Z przedstawionych dokumentów musi jednoznacznie wynikać, jaką funkcję pełniła osoba, której referencje lub oświadczenie dotyczą, dokumenty te muszą zawierać informacje techniczne nt. nadzorowanych robót/obiektu (nazwa zamawiającego, nazwa

zadania inwestycyjnego, dane techniczne obiektu, zakres nadzorowanych, koordynowanych robót, wartość robót itp.). Jeżeli w formularzu oferty wykonawca nie przedstawi informacji nt. osób, lub informacje te zostaną przedstawione, ale brak będzie dokumentów, o których mowa powyżej, punkty nie zostaną przyznane”.

Pytanie 13. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie wymogu załączenia do Oferty dokumentów potwierdzających odpowiednie doświadczenie o którym mowa w pkt. 13 ppkt. 13.1. 3) **Kryterium „K3”** tj. **Kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia.** Żądanie załączenia do oferty referencji, wystawionych przez Inwestora, na rzecz którego roboty były wykonane (względnie przez Pracodawcę), z których wynikać będzie, jaką funkcję pełniła osoba, której referencje dotyczą, oraz informacje techniczne nt. nadzorowanych robot/obektu, jest w większości przypadków niemożliwe do spełnienia. Zwyczajowe referencje, wystawiane wykonawcom, nigdy nie zawierają takich informacji, a uzyskanie nowych referencji od inwestorów dla konkretnych osób na potwierdzenie ich wieloletniego doświadczenia może okazać się bardzo utrudnione lub nawet niemożliwe. Uzyskanie takich referencji może być również niemożliwe w przypadku byłych pracodawców. W przeciwieństwie zaś do referencji uzyskiwanych przez wykonawców, nie istnieje praktyka wystawiania referencji na poszczególne osoby uczestniczące w realizacji inwestycji. Osoby te nie mogły zatem zgromadzić, wymaganych przez Zamawiającego, referencji niejako „na wszelki wypadek”. W konsekwencji, pozostawienie tego wymagania spowoduje, iż postawione kryterium i możliwość uzyskania w nim punktów, nie będzie zależeć od faktycznego doświadczenia danej osoby, tylko od możliwości uzyskania przez nią odpowiednich dokumentów. Dodatkowo, nie jest jasne, czy referencje mają potwierdzać wszystkie lata doświadczenia danej osoby, czy jedynie tę jedną inwestycję, którą opisał Zamawiający w kryterium. W przypadku nie przychylenia się do prośby o wykreślenie wymogu załączenia referencji, prosimy o wyjaśnienie również tej kwestii.

Wyjaśnienie: W związku ze zmianą brzmienia kryterium dot. kwalifikacji zawodowych, o którym mowa w pkt 13.1 ppkt 3 SIWZ, zamawiający dopuszcza również, obok referencji, złożenie oświadczenia przez daną osobę.

Pytanie 14. Prosimy o wyjaśnienie sposobu oceny ofert w **Kryterium K4 „Organizacja”**. Zamawiający wskazał w SIWZ pkt.13 ppkt. 13.1. 4). , iż: 4) **Organizacja, o której mowa w art. 91 ust. 2 pkt 5 ustawy Pzp, w zakresie stopnia samodzielnej realizacji zamówienia: [K4]: 8 pkt. Wykonawca otrzyma punkty w niniejszym kryterium, jeżeli będzie wykonywał samodzielnie (bez udziału podwykonawców i podmiotów trzecich) najistotniejsze elementy zamówienia:**

1. **Konstrukcja obiektu**

2. **Technologia teatralna (mechanika górna i dolna)**

Punkty będą przyznane również wykonawcom wspólnie ubiegającym się o zamówienie, jeżeli każdy z wykonawców będzie brał czynny udział w realizacji zamówienia. Punkty nie będą przydzielane w przypadku powoływania się przez wykonawcę na podmioty trzecie.

a) Z treści kryterium wynika, iż wykonawca składający ofertę samodzielnie musi wykonać samodzielnie ww. zakresy robót. Czy w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, takiej konieczności już nie ma? Zgodnie z SIWZ, wystarczy iż każdy z wykonawców będzie brał „czynny udział w wykonaniu zamówienia”?

b) Co Zamawiający rozumie przez „czynny udział w realizacji zamówienia”? W ocenie wykonawcy, czynny udział może oznaczać również wykonanie robót niezwiązanych z

przedmiotowym kryterium, co spowoduje nierówne traktowanie wykonawców składających ofertę samodzielnie i w konsorcjum.

c) Czy Zamawiający przyzna punkty, jeżeli będzie dwóch konsorcjantów, z których każdy wykona samodzielnie inną część zamówienia, tj. jeden konstrukcję obiektu, a drugi technologię teatralną, czy obaj muszą brać czynny udział w wykonaniu obu zakresów robót?

d) Co w przypadku trzech konsorcjantów? Czy każdy musi brać udział w wykonaniu każdego z ww. zakresów robót, czy wystarczy że dwóch konsorcjantów, każdy osobno, wykona samodzielnie jeden z ww. zakresów?

e) Czy fakt powoływania się przez wykonawcę na podmioty trzecie przy spełnianiu warunków, spowoduje automatycznie brak przyznania punktów w tym kryterium, nawet jeżeli wykonawca zadeklaruje samodzielne wykonanie jednego z punktowanych zakresów robót?

Wyjaśnienie: Zamawiający zmienia kryterium dot. organizacji wykonawcy, o którym mowa w pkt 13.1 ppkt 4 SIWZ, i zapis ten otrzymuje brzmienie:

„4) Organizacja, o której mowa w art. 91 ust. 2 pkt 5 ustawy Pzp, w zakresie stopnia samodzielnej realizacji zamówienia: [**K₄**]: **5 pkt**. Wykonawca otrzyma punkty w niniejszym kryterium, jeżeli będzie wykonywał samodzielnie (bez udziału podwykonawców i podmiotów trzecich) najistotniejsze elementy zamówienia:

L.p.	Zakres kluczowych prac, które wykonawca wykona samodzielnie (bez udziału podwykonawców i podmiotów trzecich)	Ilość punktów
1	Konstrukcja obiektu	3
2	Technologia teatralna (mechanika górna i dolna)	2

Punkty będą przyznane również wykonawcom wspólnie ubiegającym się o zamówienie, jeżeli każdy z wykonawców będzie brał czynny udział w realizacji zamówienia. Punkty nie będą przydzielane w przypadku powoływania się przez wykonawcę na podmioty trzecie. Informacje nt. niniejszego kryterium należy wskazać w formularzu oferty – załącznik 1 do SIWZ. **Jeżeli w formularzu oferty wykonawca nie przedstawi informacji nt. przedmiotowego kryterium, punkty nie zostaną przyznane**”.

Zamawiający wyjaśnia ponadto, że wykonawcy ubiegający się wspólnie o udzielenie zamówienia (konsorcjum), są w świetle ustawy Pzp traktowani jako „jeden wykonawca”, z tym ważnym aspektem, że wszyscy wykonawcy składający się na konsorcjum **odpowiadają solidarnie** za realizację przedmiotu zamówienia (czego nie gwarantuje podwykonawstwo lub udział podmiotów trzecich, tutaj odpowiedzialność spada głównie na wykonawcę, nawet jeżeli nie wykonał bezpośrednio pewnego zakresu robót). Kryterium oceny dot. organizacji tj. samodzielnego wykonania przez wykonawcę kluczowych elementów zamówienia ma na celu uwypuklenie roli konsorcjum tj. ponoszenia solidarnej odpowiedzialności za kluczowe elementy zamówienia, jakimi są konstrukcja obiektu oraz technologia teatralna. Kryterium to, które ma na celu **zachęcenie wykonawców do zawierania konsorcjów**, stanowi dodatkowo ochronę dla potencjalnych wykonawców, którzy bezpośrednio nie specjalizują się w realizacji np. konstrukcji obiektów czy technologii teatralnych, a są zainteresowani udziałem w niniejszym postępowaniu.

W odpowiedzi na powyższe zapytanie zamawiający informuje ponadto, że:

- 1) **ad. a).** Jeżeli **wykonawca lub** wykonawcy wspólnie ubiegający się o realizację zamówienia (**konsorcjum**) wykażą w ofercie, że zamierzają samodzielnie – bez

udziału podwykonawców i podmiotów trzecich – wykonać konstrukcję obiektu i technologię teatralną, na żadnym etapie realizacji zamówienia nie mogą zmienić oświadczenia woli w tym zakresie, tj. nie mogą powierzyć wykonania tych części zamówienia podwykonawcom/podmiotom trzecim. Czynny udział oznacza, że np. w przypadku dwóch konsorcjantów, każdy z nich wykonuje daną część zamówienia, tj. jeden wykonuje co najmniej konstrukcję, zaś drugi co najmniej technologię teatralną.

- 2) **ad. b).** Zamawiający nie ogranicza możliwości powierzania przez wykonawcę części lub całości zamówienia podwykonawcom, czy udziału podmiotów trzecich w realizacji niniejszego zamówienia, z tym zastrzeżeniem, że jeżeli wykonawca (w tym konsorcjum) wykaże, że konstrukcję obiektu i/lub technologię teatralną wykona samodzielnie, w tym zakresie udział podwykonawców i podmiotów trzecich nie będzie już możliwy. Inne zakresy robót, nie objęte kryterium K₄ mogą być realizowane przez wykonawcę w dowolny sposób. Kryterium K₄ w żaden sposób nie ogranicza swobody powierzania podwykonawcom realizacji części czy całości zamówienia, wykonawca ma do tego pełne prawo, które wynika wprost z przepisów ustawy Pzp i Kodeksu cywilnego, i ponadto sam zamawiający nie zastrzegł w dokumentach zamówienia, że kluczowe elementy muszą bezwzględnie być realizowane przez wykonawcę samodzielnie, zaś kryterium K₄ nie stoi w sprzeczności z przepisami ustawy Pzp.
- 3) **ad. c).** Jeżeli oferta złożona zostanie przez konsorcjum (2 wykonawców), z czego jeden odpowiedzialny będzie za realizację konstrukcji obiektu, zaś drugi za technologię teatralną, czynny udział w realizacji zamówienia w tym przypadku oznacza, że każdy z tych wykonawców zobowiązany jest do czynnego udziału w realizacji **danej części** zamówienia, czyli pierwszy wykonawca co najmniej w zakresie konstrukcji obiektu, zaś drugi co najmniej w zakresie technologii teatralnej. Nie wyklucza to możliwości, że np. jeden z konsorcjantów będzie wykonywał np. konstrukcję obiektu, i inne roboty, jak np. instalacje budowlane, czy roboty w zakresie wykończenia wnętrza itp.
- 4) **ad. d).** W przypadku większej niż 2 liczby konsorcjantów, za wystarczające uznane będzie, jeżeli, tak jak wskazuje wykonawca z Pytaniu, dwóch konsorcjantów, każdy osobno, wykona samodzielnie jeden z ww. zakresów.
- 5) **ad. e).** Kryterium jest podzielne. Jeżeli wykonawca wykaże, że wykona samodzielnie np. tylko konstrukcję obiektu, zaś technologię teatralną powierzy podwykonawcy (lub podmiotowi trzeciemu), otrzyma 3 pkt. Podobnie w przypadku, jeżeli wykonawca wykaże, że samodzielnie wykona jedynie technologię teatralną, zaś konstrukcję obiektu powierzy podwykonawcy (lub podmiotowi trzeciemu), otrzyma wtedy 2 pkt.

Pytanie 15. Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca zobowiązany jest wskazać w Ofercie tylko części zamówienia, które zamierza powierzyć do wykonania podwykonawcom oraz o ile są już mu znane nazwy podwykonawców, natomiast dopiero na etapie realizacji przedmiotu zamówienia Wykonawca zobowiązany jest do podania nazw (firm) podwykonawców.

Wyjaśnienie: zgodnie z pkt 17 SIWZ oraz Częścią 2 Sekcja D jednolitego dokumentu.

Ponadto zamawiający zmienia treść SIWZ w następującym zakresie:

1. Zmiana wagi kryterium oceny, dotyczącego okresu gwarancji, wobec czego pkt 13.1 ppkt 3 SIWZ otrzymuje brzmienie:
„3) Okres gwarancji [**K₂**]: **15 pkt**. Wykonawca może udzielić gwarancji na wykonane roboty na okres: **36, 48, 60 lub 72** miesiące (lub więcej), przy czym minimalny, obowiązkowy okres gwarancji wynosi **36 miesięcy**, i nie jest on punktowany. Okres gwarancji należy wskazać w formularzu oferty – załącznik 1 do SIWZ. Ilość punktów w tym kryterium przyznana zostanie w następujący sposób:
 - a) 48 miesięcy: **5 pkt**,
 - b) 60 miesięcy: **10 pkt**,
 - c) 72 miesiące i więcej: **15 pkt**.**Jeżeli wykonawca nie wskaże w formularzu oferty okresu gwarancji, oferta podlegać będzie odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Jeżeli wykonawca wskaże w ofercie okres gwarancji krótszy niż 36 miesięcy, jego oferta zostanie odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp”**
2. Zmiana punktu 17.9 SIWZ, który otrzymuje brzmienie: *Informacje o podwykonawcach wykonawca zamieszcza w **jednolitym dokumencie**, stanowiącym załącznik 2 do SIWZ.*
3. Zmiana §1 ust. 2 wzoru umowy poprzez dodanie po punkcie 1 punktu 2 o treści: *załącznik 2 – wzór Wniosku o wprowadzenie zmian do umowy. Wzór wniosku stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.*

Adam Orzechowski

Dyrektor Naczelny i Artystyczny

Załączniki:

1. Przedmiar robót Instalacje oświetlenia scenicznego REWIZJA 1.
2. PW Opis techniczny instalacje elektroakustyki.
3. STWiOR instalacje elektroakustyki.
4. STWiOR instalacje oświetlenia scenicznego.
5. SIWZ REWIZJA 1 (z dnia 01.04.2020)
6. Załącznik nr 1 – formularz oferty REWIZJA 1 (z dnia 01.04.2020)
7. Załącznik nr 6 – wzór umowy REWIZJA 1 (z dnia 01.04.2020)
8. Repertuar z ostatnich 12 miesięcy.
9. Załącznik nr 2 do umowy – wzór wniosku.