

Gdańsk, 27 kwietnia 2020 r.

Numer postępowania: **ZPI-3700-4/20**

Wyjaśnienia 3 treści SIWZ Zmiana treści SIWZ

dotyczy: postępowania nr **ZPI-3700-4/20** o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest **Modernizacja Dużej Sceny Teatru Wybrzeże w Gdańsku**.

Działając w oparciu o art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1986), w związku z art. 38 ust. 1 pkt 1 tej ustawy, zamawiający przekazuje treść pytań wraz z wyjaśnieniami oraz zmienia treść SIWZ:

Pytanie 1. Dot. pkt 3.4 SIWZ; Czy na potrzeby sporządzenia harmonogramu rzeczowo-finansowego, o którym mowa w pkt 14.5 SIWZ, Zamawiający udzieli Wykonawcy informacji umożliwiających uwzględnienie w tym harmonogramie „przerw technologicznych”?

Wyjaśnienie: Informacje znajdują się w Wyjaśnieniach nr 2 do SIWZ, Pytanie 38.

Pytanie 2. Dot. pkt 3.9.1 SIWZ; Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę nie dotyczy osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

Wyjaśnienie: w pkt 3.9.1 SIWZ wyraźnie wskazano, do jakich czynności wykonawca zobowiązany jest zatrudnić osoby na podstawie umowy o pracę, i chodzi tutaj o osoby fizycznie wykonujące roboty budowlane (pracowników budowlanych), nie dotyczy zaś osób kierujących, czy sprawujących nadzór nad robotami. Zamawiający potwierdza zatem, że obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę **nie dotyczy** osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. Zamawiający zmienia treść pkt 3.9.1 SIWZ, i otrzymuje on brzmienie: *„Czynności, do realizacji których wykonawca zobowiązany jest zatrudnić osoby na podstawie umowy o pracę: roboty wyburzeniowe, roboty ziemne, roboty konstrukcyjne, roboty wykończeniowe, wewnętrzne instalacje elektryczne, wewnętrzne instalacje sanitarne. Obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę nie dotyczy osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.“*.

Pytanie 3. Dot. pkt 3.9.2 lit. b i d SIWZ; Prosimy o modyfikację tego postanowienia, poprzez zastąpienie fragmentu *„zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych”*, zapisem *„zgodnie z obowiązującymi przepisami”*. Wyżej wymieniona ustawa już nie obowiązuje, a w aktualnym stanie prawnym kwestie związane z ochroną danych osobowych są regulowane przede wszystkim przez RODO oraz ustawę z dnia 10 maja 2018 roku o ochronie danych osobowych.

Wyjaśnienie: Zamawiający zmienia treść pkt 3.9.2 lit. b i d SIWZ, i otrzymują one brzmienie: *b) poświadczoną za zgodność z oryginałem odpowiednio przez wykonawcę lub podwykonawcę kopię umowy/umów o pracę osób wykonujących w trakcie realizacji zamówienia czynności, których dotyczy ww. oświadczenie wykonawcy lub podwykonawcy (wraz z dokumentem regulującym zakres obowiązków, jeżeli został sporządzony). Kopia umowy/umów powinna zostać zanonimizowana w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników,*

zgodnie z obowiązującymi przepisami (tj. w szczególności¹ bez imion, nazwisk, adresów, nr PESEL pracowników). Informacje takie jak: data zawarcia umowy, rodzaj umowy o pracę i wymiar etatu powinny być możliwe do zidentyfikowania,

d) poświadczoną za zgodność z oryginałem odpowiednio przez wykonawcę lub podwykonawcę kopię dowodu potwierdzającego zgłoszenie pracownika przez pracodawcę do ubezpieczeń, zanonimizowaną w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 4. Dot. pkt 3.9.3 SIWZ; Prosimy o bezwzględne zastąpienie słowa „opóźnienie” (które może nie wynikać z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i którego pozostawienie skutkowałoby koniecznością ponoszenia przez Wykonawcę negatywnych konsekwencji opóźnienia niekoniecznie przez niego zawinionego) słowem „zwłoka” (która jednoznacznie wynika z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i za którą jednoznacznie konsekwencje powinien ponosić Wykonawca). Kary umowne mogą być zastrzeżone wyłącznie za zwłokę. Nadto, prosimy o wydłużenie terminu na realizację przez Wykonawcę obowiązku z pkt 3.9.2 SIWZ, po upływie którego Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy, z 5 do 14 dni. Obecny termin jest zdecydowanie zbyt krótki, zważywszy na wagę negatywnych konsekwencji, jakie mogą wyniknąć dla Wykonawcy na skutek jego niedotrzymania.

Wyjaśnienie: Zamawiający zmienia treść pkt 3.9.3 SIWZ, i otrzymuje on brzmienie: „Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną w wysokości 500,00 zł za każdy dzień zwłoki w realizacji obowiązków, o których mowa w pkt 3.9.2. Jeżeli zwłoka w realizacji któregokolwiek z tych obowiązków przekracza 14 dni, Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy ze skutkiem jak z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Prawo odstąpienia Zamawiający może wykonać w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o podstawie odstąpienia.”.

Pytanie 5. Dot. pkt 4 SIWZ; Prosimy o modyfikację tego postanowienia, poprzez zastąpienie terminu wykonania zamówienia określonego w postaci konkretnej daty terminem oznaczonym w postaci określonej liczby miesięcy od dnia zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający określił bowiem tylko końcowy termin do którego ma zostać wykonane zamówienie lub jego określona część, wskazując konkretną datę kalendarzową. Natomiast nie została w żaden sposób wskazana data od jakiej wybrany wykonawca będzie mógł przystąpić do wykonywania tego zamówienia. Takie określenie terminu wykonania zamówienia lub jego części bez liczenia się np. z możliwością wnoszenia przez wykonawców środków ochrony powoduje niebezpieczeństwo dalszego skrócenia okresu czasu na wykonanie zamówienia i może skutkować nadmiernym podwyższaniem przez wykonawców cen ofertowych do poziomu uwzględniającego powyższe ryzyko.

Wyjaśnienie: zmiana treści SIWZ z dnia 10.04.2020 r.

Pytanie 6. Dot. pkt 5.2.2 lit. a) drugie tiret SIWZ; Wnosimy o odstąpienie od tego wymogu, jako naruszającego zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wszystkich wykonawców, oraz mającego charakter nadmierny do zweryfikowania zdolności wykonawcy do należytego wykonania przedmiotowego zamówienia, a przez to ograniczającego krąg wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie tego zamówienia. W ocenie Wykonawcy, całkowicie wystarczające do wykazania zdolności technicznej lub zawodowej do należytego wykonania zamówienia jest wykonanie przez Wykonawcę roboty budowlanej, o której mowie w pkt 5.2.2 lit. a tiret pierwsze SIWZ; wymagania określone w drugim tiret, odnoszące się do

¹ Wyliczenie ma charakter przykładowy. Umowa o pracę może zawierać również inne dane, które podlegają anonimizacji. Każda umowa powinna zostać przeanalizowana przez składającego pod kątem przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych; zakres anonimizacji umowy musi być zgodny z przepisami ww. ustawy.

prac o charakterze specjalistycznym, nie znajdują natomiast uzasadnienia, zwłaszcza gdy weźmie się pod uwagę, że przedmiotowe zamówienie obejmuje roboty budowlane. Zgodnie z SIWZ (zob. pkt 3.1 SIWZ), zasadniczy przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie robót budowlanych w budynku Teatru Wybrzeże w Gdańsku. Podmiot, który wykonał w sposób należyty podobne zamówienie (czego dotyczy warunek określony w pkt 5.2.2 lit. a pierwsze tiret SIWZ) i dysponuje wskazywaną przez Zamawiającego kadrami, posiada więc odpowiednie zdolności techniczne i zawodowe dla zrealizowania zamówienia. Odwoływanie się zatem w ramach kolejnego warunku udziału w postępowaniu do wykonania specjalistycznej roboty budowlanej z zakresu mechaniki sceny nie powinno w ogóle mieć miejsca w przypadku zamówienia, którego zasadniczym przedmiotem jest wykonanie robót budowlanych. Stawianie wobec Wykonawcy robót budowlanych warunku w postaci doświadczenia w wyżej wskazanym zakresie jest całkowicie chybione i błędne. Doświadczenie, o którym mowa powyżej, nie może stanowić jakiegokolwiek wyznacznika dla niezbędnego, posiadanego przez Wykonawcę doświadczenia zawodowego mającego znaczenie dla wykonania robót budowlanych. Tak sformułowana treść warunku, jakkolwiek związana z przedmiotem zamówienia, narusza zasadę uczciwej konkurencji i znacząco zawęża krąg potencjalnych wykonawców, którzy będą w stanie złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu – o udzielenie zamówienia nie mogą ubiegać się bowiem wykonawcy posiadający nawet ogromne doświadczenie w zakresie robót budowlanych. *De facto*, kwestionowany warunek będzie skutkował tym, że o udzielenie zamówienia będą mogły ubiegać się jedynie konsorcja (złożone z wykonawcy robót budowlanych oraz wykonawcy robót specjalistycznych, posiadającego odpowiednie kompetencje i doświadczenie techniczne w wymaganym przez Zamawiającego wąskim zakresie robót), lub też wykonawcy współpracujący z podmiotami trzecimi (którzy będą użyczać tym wykonawcom wymaganego przez Zamawiającego potencjału technicznego). W pierwszym z tych przypadków, powyższe w praktyce wymusi zatem tworzenie konsorcjów, z udziałem podmiotów, które w braku przedmiotowego warunku preferowałyby występować w roli podmiotu trzeciego udostępniającego zasoby (gdyż w takim przypadku nie ponosiłyby solidarnej odpowiedzialności za należyte wykonanie zamówienia). Drugi zaś przypadek (polegający właśnie na skorzystaniu przez wykonawcę z potencjału wyspecjalizowanego podmiotu trzeciego), w świetle sformułowanych przez Zamawiającego w dalszej części SIWZ kryteriów oceny ofert, preferujących wykonawców samodzielnie wykonujących zamówienie w tym zakresie (zob. pkt 13.1 ppkt 4 SIWZ), będzie zaś przez wykonawców omijany, ponieważ w razie skorzystania z tego wariantu wykonawcy ci będą mieli znacząco niższe szanse na uzyskanie zamówienia (ich oferta będzie znacznie gorzej punktowana); innymi słowy, o ile wykonawcy ci nie złożą oferty w ramach konsorcjum, prawdopodobnie nie będą w ogóle w stanie pozyskać przedmiotowego zamówienia. W związku z powyższym, zasadny wydaje się być wniosek o wykreślenie z warunków udziału w postępowaniu wyżej wskazanej roboty. Jak zostało to już wskazane wcześniej, warunek ten uniemożliwi podmiotom specjalizującym się w wykonywaniu robót budowlanych złożenie oferty, jeżeli nie wystąpią w ramach konsorcjum/współpracy z firmą, która posiada doświadczenie w wąskim, technicznym zakresie wskazanym przez Zamawiającego. Zgodnie przy tym z orzecznictwem KIO, konieczne jest zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego w uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem wykonawców, którzy poprzez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania. Nieproporcjonalność warunku zachodzi w sytuacji, gdy równowaga ta zostanie zachwiana, powodując uniemożliwienie ubiegania się o zamówienie wykonawcom dającym rękojmię jego prawidłowej realizacji.

Wyjaśnienie: pytanie jest przedmiotem treści odwołania do KIO, i jego wyjaśnienie na tym etapie nie jest możliwe.

Pytanie 7. Dot. pkt 6.6.2 ppkt 2 SIWZ; prosimy o informację, czy w związku z obecną sytuacją Zamawiający uzna zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego w formie elektronicznej, jeżeli niemożliwe lub nadmiernie utrudnione okaże się uzyskanie go w formie papierowej.

Wyjaśnienie: Zamawiający uzna zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego w formie dokumentu elektronicznego uwierzytelnione bezpiecznym podpisem elektronicznym wystawcy weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu lub podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP.

Pytanie 8. Dot. pkt 6.15 SIWZ; Prosimy o modyfikację tego postanowienia, poprzez wskazanie, że w odniesieniu do podmiotów udostępniających zasoby na zasadach określonych w art. 22a ustawy PZP Zamawiający może żądać przedstawienia dokumentów wymienionych w pkt 6.6.2 ppkt 1-9 SIWZ. Brak jest podstawy prawnej do żądania w odniesieniu do tych podmiotów dokumentu wymienionego w pkt 6.6.2 ppkt 10 SIWZ (oświadczenie o przynależności albo braku przynależności do grupy kapitałowej) – zob. § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz.U. z 2016 roku poz. 1126, z późn. zm., dalej jako: rozporządzenie w sprawie rodzajów dokumentów).

Wyjaśnienie: zamawiający zmienia treść pkt 6.15 SIWZ, i otrzymuje on brzmienie: *„Zamawiający żąda od wykonawcy, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ustawy Pzp, przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wymienionych w pkt 6.6.2 pkt 1-9.”*.

Pytanie 9. Dot. pkt. 10.2.3 SIWZ; Prosimy o modyfikację tego postanowienia, poprzez nadanie mu brzmienia zgodnego z § 14 ust. 3 rozporządzenia w sprawie rodzajów dokumentów.

Wyjaśnienie: Zamawiający zmienia treść punktu 10.2.3 SIWZ, i otrzymuje on brzmienie: *„Poświadczenia za zgodność z oryginałem dokonuje odpowiednio wykonawca, podmiot, na którego zdolnościach lub sytuacji polega wykonawca, wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego albo podwykonawca, w zakresie dokumentów, które każdego z nich dotyczą.”*.

Pytanie 10. Dot. pkt 12.11 SIWZ; Prosimy o wyjaśnienie, czy intencją Zamawiającego było, aby przedmiotowe postanowienie odnosiło się do ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone w związku z realizacją zamówienia (ubezpieczenie OC), czy też do ubezpieczenia wszelkich ryzyk budowlano-montażowych (ubezpieczenia CAR/EAR). W przedmiotowym postanowieniu Zamawiający wymaga, aby ubezpieczenie OC opiewało na sumę gwarancyjną w wysokości ceny ofertowej brutto; tymczasem równolegle, w § 14 ust. 2 pkt 2 Wzoru umowy nałożono na Wykonawcę obowiązek posiadania ubezpieczenia OC na kwotę ubezpieczenia nie niższą niż 1.000.000 zł, zaś w § 14 ust. 2 pkt 1 Wzoru umowy – obowiązek posiadania ubezpieczenia od wszelkiego ryzyka i odpowiedzialności związanej z realizacją umowy, z sumą ubezpieczenia nie niższą niż wartość robót określona w ofercie (co odpowiada praktyce zawierania umów ubezpieczenia CAR/EAR). W ocenie Wykonawcy, w przedmiotowym postanowieniu SIWZ pomieszano ze sobą regulacje odnoszące się do obu wyżej wymienionych rodzajów ubezpieczeń, co wymaga stosownej korekty.

Wyjaśnienie: Zapis pkt 12.11 SIWZ dotyczy ubezpieczenia kontraktu tj. wszystkich ryzyk budowy (CAR/EAR), i powinien być tożsamy z zapisem wskazanym w §14 ust. 2 pkt 1 Wzoru umowy, w związku z czym zapis pkt 12.11 SIWZ otrzymuje brzmienie: *„Wykonawca zobowiązuje się do zawarcia, na czas obowiązywania umowy, nie później niż do dnia poprzedzającego dzień, w którym ma nastąpić przekazanie terenu budowy, umowę lub umowy*

ubezpieczenia od wszelkiego ryzyka i odpowiedzialności związanej z realizacją umowy, z sumą ubezpieczenia nie niższą niż wartość robót określona w ofercie Wykonawcy”. Natomiast zapis §14 ust. 2 pkt 2 Wzoru umowy dotyczy ubezpieczenia OC, o którym mowa w pkt 5.2.1 lit. a) SIWZ, a zatem §14 ust. 2 pkt 2 Wzoru umowy otrzymuje brzmienie: „posiadać na czas obowiązywania umowy polisę odpowiedzialności cywilnej (OC) Wykonawcy z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej, obejmujące swym zakresem co najmniej szkody poniesione przez osoby trzecie w wyniku śmierci, uszkodzenia ciała, rozstroju zdrowia (szkoda osobowa) lub w wyniku utraty, zniszczenia lub uszkodzenia mienia własnego lub osób trzecich, a także szkody spowodowane błędami (szkoda rzeczowa), powstałe w związku z wykonywaniem robót budowlanych i innych prac objętych przedmiotem Umowy, na kwotę ubezpieczenia nie niższą niż 20 000 000 zł (słownie: dwadzieścia milionów złotych)”.

Pytanie 11. Dot. pkt 13.1 ppkt 3 lit. a, b, c SIWZ: **Zwracamy się z prośbą o modyfikację kryterium oceny ofert oznaczonego jako K₃**, poprzez odstąpienie od punktowanego wymogu, lub jego modyfikację poprzez:

- **wykreślić ograniczonego katalogu obiektów jako wymienionych w dziale 12 grupie 126 klasie 1261 Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (teatr, centrum kultury, opera, filharmonia) i pozostawienie zapisu w obiektach budowlanych dla wykazywanego doświadczenie osób, rezygnację z progu 8 letniego na wykazanie się punktowanym doświadczeniem,**
- **modyfikację punktu b – poprzez dopuszczenie również osób, które ukończyły inne studia np. na wydziale mechaniki.**
- **odstąpienie poprzez wykreślenie wymogu podpunktu a- specjalisty z zakresu urządzeń mechanicznych sceny**

Zastosowane przez Zamawiającego kryterium oceny ofert oznacza, że dodatkowymi punktami będą premiowani wyłącznie wykonawcy dysponujący osobami, które brały udział w realizacji jednego z czterech rodzajów obiektów. Dodatkowo w odniesieniu do osoby wskazanej w lit. a roboty budowlane prowadzone w takim obiekcie muszą spełniać wysoki parametr kwotowy, zaś w odniesieniu do osób wskazanych w lit. b i c – wymogi co do pojemności sali z widownią. W ocenie Wykonawcy ograniczenie zakresu wykonywanych obiektów do wąskiego zakresu obiektów użyteczności publicznej jest nadmierne w stosunku do zakresu przedmiotu zamówienia i powoduje ograniczenie konkurencji. Co istotne, wskazane osoby powinny dysponować doświadczeniem w zakresie nadzorowania, koordynowania lub kierowania robotami budowlanymi – tym bardziej zatem ograniczanie premiowanego doświadczenia personelu Wykonawcy tylko do konkretnych budynków (i to nawet nie wszystkich w ramach danej klasy PKOB) prowadzi do wniosku, że tak określone kryterium oceny ofert nie pozostaje w logicznym i funkcjonalnym związku z przedmiotem zamówienia (jak wymaga tego art. 91 ust. 2 ustawy PZP). Zamawiający nie określił, że osoby te będą posiadały jakieś dodatkowe obowiązki, niż te, które zostały określone w Prawie budowlanym, a do których prawidłowego wykonywania w jakiś szczególny sposób predysponowałoby je doświadczenie uzyskane w ramach realizacji robót w we wskazanych budynkach użyteczności publicznej. W efekcie powyższego, wykonawcy dysponujący personelem posiadającym wystarczające doświadczenie w wykonywaniu danego rodzaju robót, ale niekoniecznie akurat we wskazanych przez Zamawiającego czterech rodzajach budynków, będą mieli znacznie mniejsze szanse na uzyskanie zamówienia, niż bardzo wąskie grono wykonawców spełniających przedmiotowe kryterium.

Wyjaśnienie: Zamawiający odstąpił od kryterium, określonego w pkt 13.1 ppkt 3 SIWZ (odpowiedź zamawiającego na odwołanie KIO 737/20).

Pytanie 12. Dot. pkt 13.1 ppkt 3 SIWZ; Prosimy o modyfikację tego postanowienia, poprzez dodanie w nawiasie po słowach „względnie przez Pracodawcę” zapisu: „lub inny podmiot, w imieniu którego roboty były wykonywane” (mogły one być wykonywane np. w oparciu o umowę cywilnoprawną, a nie tylko na podstawie umowy o pracę).

Wyjaśnienie: Zamawiający odstąpił od kryterium, określonego w pkt 13.1 ppkt 3 SIWZ (odpowiedź zamawiającego na odwołanie KIO 737/20).

Pytanie 13. Dot. pkt 13.1 ppkt 4 SIWZ; Prosimy o bezwzględne wykreślenie przedmiotowego kryterium oceny ofert. W ocenie Wykonawcy, uzależnienie przyznania dodatkowych punktów od samodzielnego wykonania określonej części zamówienia przez Wykonawcę (tj. od niepowoływania się w tym zakresie na zasoby udostępniane przez podmioty trzecie lub na podwykonawców) powoduje, że tak sformułowane kryterium oceny ofert nie jest związane z przedmiotem zamówienia i w istocie odnosi się do właściwości Wykonawcy, przez co narusza art. 91 ust. 2, 2c i 3 ustawy PZP. Ze wskazanych przepisów wynika, że zamawiający jest objęty zakazem stosowania kryteriów odnoszących się do właściwości podmiotowych wykonawcy, w szczególności do jego zdolności technicznych określonych potencjałem technicznym, od którego zakresu i poziomu zależy, czy wykonawca będzie zmuszony skorzystać z wyspecjalizowanych podwykonawców w celu wykonania zamówienia. Zamawiający ma jedynie prawo na podstawie art. 36a ust. 2 pkt 1 ustawy PZP zastrzec obowiązek osobistego wykonania przez wykonawcę kluczowych części zamówienia na roboty budowlane lub usługi, i w takim przypadku faktycznie wykonawca nie może angażować podwykonawców; w niniejszym postępowaniu jednak Zamawiający takiego obowiązku nie zastrzegł. W pozostałych przypadkach wykonawca może natomiast w sposób nieograniczony powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy, zarówno na etapie składania ofert, jak i po przystąpieniu do wykonania zamówienia. Skoro zatem ustawa nie przewiduje innych możliwości ograniczania podwykonawcom dostępu do realizacji zamówień publicznych, to wykonawca nie powinien ponosić żadnych negatywnych konsekwencji z tytułu posłużenia się podwykonawcami do realizacji zamówienia. Tymczasem ustanowienie kryterium oceny ofert odnoszącego się do samodzielności wykonawcy powoduje, że wykonawca, który zgodnie z ustawą zamierza posilkować się podwykonawcami, będzie miał ograniczony dostęp do zamówienia publicznego – w porównaniu do wykonawców, którzy zadeklarują samodzielne wykonanie prac. Co istotne, przedmiotowe kryterium jest przy tym bez znaczenia dla uzyskania lepszej jakości wykonania zamówienia – z tego punktu widzenia jest bowiem całkowicie nieistotne, czy dany zakres robót zostanie wykonany samodzielnie przez wykonawcę, czy też za pośrednictwem wyspecjalizowanego podwykonawcy. Zgodnie przy tym z poglądem P. Karkoszki („Kryteria oceny ofert faworyzujące wykonawców, którzy zadeklarowali samodzielne wykonanie zamówienia”, komentarz praktyczny do ustawy PZP, LEX): „Kryterium odwołujące się do samodzielności wykonawców nawiązuje *de facto* do podmiotowych właściwości wykonawcy, w szczególności do jego zdolności technicznych i zawodowych określających zakres usług i robót budowlanych, które może świadczyć samodzielnie, bez konieczności posilkowania się zasobami innych przedsiębiorców. Kryterium to będzie preferować duże podmioty wbrew intencjom ustawodawcy europejskiego i krajowego.” Nadto, należy się spodziewać, że wykonawcy, którzy zadeklarują samodzielne wykonanie zamówienia, zaoferują wyższą cenę w celu rekompensaty wydatków na zakup lub koszty wynajmu dodatkowych środków technicznych niezbędnych do samodzielnego wykonania zamówienia, zamiast skorzystać z podwykonawców specjalizujących się w określonych usługach lub robotach budowlanych. W efekcie zatem wprowadzenie przedmiotowego kryterium oceny ofert może doprowadzić do niepotrzebnego wzrostu kosztów udzielenia zamówienia (co z kolei może naruszać art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych). Wreszcie, w ocenie Wykonawcy, zastosowanie przedmiotowego kryterium

prowadzi do niezasadnego ograniczenie dostępu do zamówienia także podwykonawcom, zwłaszcza specjalizującym się w wykonawstwie określonych usług lub robót budowlanych, dzięki czemu mogą je świadczyć po istotnie niższych cenach. Ograniczenie takie nie ma przy tym związku z jakością realizowanego zamówienia ani z technicznym czy organizacyjnym sposobem wykonania tego zamówienia. Dodatkowo zauważyć należy, że w praktyce przedmiotowe kryterium oceny ofert spełnią bardzo nieliczni wykonawcy – aby uzyskać dodatkowe punkty wykonawca powinien bowiem posiadać doświadczenie w zakresie wykonywania ogólnych robót budowlanych (co wynika z warunków udziału w postępowaniu – zob. pkt 5.2.2 lit. a pierwsze tiret SIWZ i co odpowiada zasadniczemu przedmiotowi zamówienia), a jednocześnie mieć kwalifikacje do wykonywania specjalistycznych robót w zakresie technologii teatralnej (bo tylko wówczas mógłby racjonalnie zobowiązać się do samodzielnego wykonania takich robót). Nie ulega wątpliwości, że takich podmiotów jest na rynku bardzo niewiele – sformułowane przez Zamawiającego kryterium oceny ofert znacząco odbiega zatem od realiów rynkowych. Generalni Wykonawcy, którzy posiadają odpowiednie referencje, na etapie wykonywania prac również korzystali z podwykonawstwa na dostawę i montaż technologii- co jest normalną praktyką, w tego typu zamówieniach. Nadto, pozostaje ono również w sprzeczności z praktyką udzielania zamówień publicznych, aprobowaną przez orzecznictwo KIO i znajdującą odzwierciedlenie w treści ustawy PZP, zgodnie z którą w braku odpowiednich kwalifikacji do samodzielnego wykonania określonych prac Wykonawcy mogą korzystać z wyspecjalizowanych podwykonawców, względnie korzystać z potencjału podmiotów trzecich (gdy jest to konieczne do spełnienia warunków udziału w postępowaniu). Tymczasem utrzymanie przedmiotowego kryterium oceny ofert, zamiast doprowadzić do efektu zamierzonego przez Zamawiającego (wybór wykonawcy dającego najlepszą rękojmię należytego wykonania zamówienia), w rzeczywistości spowoduje, że: 1) wykonawcy zadeklarują samodzielne wykonanie przedmiotowych prac, aby uzyskać dodatkowe punkty, pomimo braku stosownych kwalifikacji (a więc przyniesie to efekt dokładnie odwrotny do założonego), albo 2) wystartują w przetargu w ramach „wymuszonego” konsorcjum z podmiotem, który dysponuje odpowiednimi kwalifikacjami technicznymi, które to konsorcjum w żadnym innym przypadku by nie powstało (gdyż w interesie tego podmiotu byłoby występowanie w roli podmiotu trzeciego, nieodpowiadającego solidarnie za realizację zamówienia), co z całą pewnością odbiega od intencji przyświecających ustawodawcy przy dopuszczeniu możliwości wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia przez kilku wykonawców.

Wyjaśnienie: Zamawiający odstąpił od kryterium, określonego w pkt 13.1 ppkt 4 SIWZ (odpowiedź zamawiającego na odwołanie KIO 737/20).

Pytanie 14. Dot. pkt 13.4.3 SIWZ; Prosimy o modyfikację tego postanowienia, poprzez zastąpienie błędnego odesłania do pkt 13.3.2 prawidłowym odesłaniem do pkt 13.4.2.

Wyjaśnienie: zamawiający zmienia treść pkt 13.4.3 SIWZ, i otrzymuje on brzmienie: *„Zamawiający udzieli zamówienia wykonawcy, o którym mowa w pkt 13.4.2, jeżeli w wyznaczonym przez zamawiającego terminie, nie krótszym niż 10 dni, wykonawca złoży dokumenty, z których wynikać będzie, że nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.”*

Pytanie 15. Dot. pkt 14.5 SIWZ; Prosimy o modyfikację tego postanowienia, poprzez zastąpienie błędnego odesłania do §12 ust. 3 Wzoru umowy prawidłowym odesłaniem do §12 ust. 6 Wzoru umowy.

Wyjaśnienie: zamawiający zmienia treść pkt 14.5 SIWZ, i otrzymuje on brzmienie: *„Wykonawca, w terminie do 14 dni od dnia zawarcia umowy, zobowiązany będzie do*

sporządzenia harmonogramu rzeczowo-finansowego, o którym mowa w §12 ust. 5 projektu umowy, według wzoru stanowiącego załącznik 1 do projektu umowy.”.

Pytanie 16. Zgodnie z Państwa odpowiedzią z dnia 01.04.2020 (odp. Nr 15 oraz modyfikacją SIWZ w punkcie 17.9) prosimy o potwierdzenie, że jeżeli na dzień składania ofert nie są jeszcze znane nazwy podwykonawców, to w Jedz należy podać tylko części zamówienia, które zostaną zlecone podwykonawcom.

Wyjaśnienie: zgodnie z wyjaśnieniami nr 1 do SIWZ z dnia 01.04.2020 r.

Pytanie 17. Dot. pkt 7 ppkt 1, 2, 3 Formularza oferty; Prosimy o modyfikację tego zapisu, stosownie do uwag podniesionych w stosunku do pkt 13.1 ppkt 3 SIWZ.

Wyjaśnienie: zamawiający udostępniła zaktualizowany Formularz oferty.

Pytanie 18. Dot. pkt 8 Formularza oferty; Prosimy o wykreślenie tego zapisu, stosownie do uwag podniesionych w stosunku do pkt 13.1 ppkt 4 SIWZ.

Wyjaśnienie: zamawiający udostępniła zaktualizowany Formularz oferty.

Pytanie 19. Dot. § 1 ust. 2; Prosimy o dodanie zapisu określającego hierarchię ważności dokumentów, tak aby możliwe było stwierdzenie, któremu z nich należy przyznać pierwszeństwo w razie ewentualnej kolizji.

Wyjaśnienie: W przypadku rozbieżności (np. interpretacyjnych) pomiędzy postanowieniami zawartymi w poszczególnych dokumentach lub rozbieżności pomiędzy dokumentami a przepisami prawa, Strony umowy przyjmują następującą hierarchię ważności norm i dokumentów:

- 1) przepisy prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktualne normy techniczne, aprobaty techniczne, atesty, certyfikaty, deklaracje, świadectwa dopuszczenia etc.,
- 2) dokumentacja projektowa oraz STWiOR,
- 3) umowa,
- 4) oferta Wykonawcy.

Pytanie 20. Dot. §2 ust. 12; Prosimy o podanie – w miarę możliwości – informacji, jakie inne roboty i w jakich terminach Zamawiający planuje prowadzić w obiekcie, równocześnie z robotami realizowanymi przez Wykonawcę.

Wyjaśnienie: zamawiający zmienia treść §2 ust. 12 umowy, i otrzymuje on brzmienie: *„Strony dopuszczają możliwość realizacji w obiekcie, którego dotyczy przedmiot umowy, dostaw sprzętu oraz wyposażenia przez innych wykonawców, równocześnie z robotami budowlanymi, realizowanymi przez Wykonawcę. Wykonawca przyjmuje do wiadomości i akceptuje ten warunek.”.*

Pytanie 21. Dot. § 3 ust. 1; Prosimy o modyfikację tego postanowienia, poprzez zastąpienie terminu wykonania zamówienia określonego w postaci konkretnej daty terminem oznaczonym w postaci określonej liczby miesięcy od dnia zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający określił bowiem tylko końcowy termin do którego ma zostać wykonane zamówienie lub jego określona część, wskazując konkretną datę kalendarzową. Natomiast nie została w żaden sposób wskazana data od jakiej wybrany wykonawca będzie mógł przystąpić do wykonywania tego zamówienia. Takie określenie terminu wykonania zamówienia lub jego części bez liczenia się np. z możliwością wnoszenia przez wykonawców środków ochrony powoduje niebezpieczeństwo dalszego skrócenia okresu czasu na wykonanie zamówienia i może skutkować nadmiernym podwyższeniem przez wykonawców cen ofertowych do poziomu uwzględniającego powyższe ryzyko.

Wyjaśnienie: Zmiana treści SIWZ z dnia 10.04.2020 r.

Pytanie 22. Dot. § 4 ust. 4; Wnosimy o wskazanie terminu na akceptację przez Zamawiającego ustanowienia zastępstwa dla Kierownika budowy lub kierowników robót, nie dłuższego niż 3 dni od daty przedłożenia informacji, o której mowa w ust. 5. Dodatkowo, prosimy również o dodanie zapisu, zgodnie z którym odmowa akceptacji powyższej zmiany przez Zamawiającego może nastąpić wyłącznie w przypadku przedstawienia osoby niespełniającej wymagań określonych w SIWZ i wymaga pisemnego uzasadnienia.

Wyjaśnienie: zamawiający zmienia treść §4 umowy, i otrzymuje on brzmienie:

1. *Wykonawca ustanawia kierownika budowy oraz kierowników robót:*
 - 1)
 - 2)
 - 3)
2. *Kierownik budowy oraz kierownicy robót realizują obowiązki określone w art. 21a i art. 22 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, zwaną dalej ustawą Prawo budowlane.*
3. *W przypadku zmiany kierownika budowy lub kierowników robót, Wykonawca o tym fakcie niezwłocznie poinformuje Zamawiającego na piśmie, dołączając do pisma oświadczenie, o którym mowa w art. 41 ust. 4 oraz art. 44 ustawy Prawo budowlane, wraz z załączeniem decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych oraz aktualnego zaświadczenia o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego. Zamawiający zastrzega sobie prawo do odmowy przyjęcia oświadczenia (i tym samym nie wyrażenia zgody na zmianę kierownika budowy lub kierownika robót), w przypadku gdy kierownik budowy lub kierownicy robót nie będą posiadać uprawnień budowlanych, określonych w pkt 5.2.2 lit. b) SIWZ.*
4. *Zamawiający zapewnia nadzór inwestorski:*
 - 1)
 - 2)
 - 3)
5. *Inspektorzy nadzoru działają w zakresie określonym w art. 25 i art. 26 ustawy Prawo budowlane.*
6. *Inspektorzy nadzoru uprawnieni są do wydawania Wykonawcy poleceń związanych z jakością i ilością robót, które są niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy.*
7. *Inspektorzy nadzoru nie posiadają pełnomocnictwa do podejmowania w imieniu Zamawiającego decyzji powodujących zmianę przedmiotu zamówienia lub niosących skutki finansowe wykraczające poza zakres robót objętych projektem budowlanym i powodujących zwiększenie wynagrodzenia umownego Wykonawcy.*
8. *Zmiana osoby lub osób, o których mowa w ust. 3, nie wymaga sporządzenia aneksu do umowy i jest skuteczna z chwilą zawiadomienia Wykonawcy o tej okoliczności.*

Pytanie 23. Dot. § 5 ust. 1 pkt 1; Prosimy o wskazanie terminu na protokolarnie przekazanie Wykonawcy przez Zamawiającego terenu robót, nie dłuższego niż 14 dni od dnia podpisania umowy.

Wyjaśnienie: zamawiający zmienia treść §5 ust. 1 pkt 1 umowy, i otrzymuje on brzmienie: „protokolarnego przekazania Wykonawcy terenu robót, w terminie nie dłuższym niż 14 dni od daty podpisania umowy,”.

Pytanie 24. Dot. § 5 ust. 2 pkt 8; Prosimy o dodanie, przed słowem „żądanie”, słowa „uzasadnione”.

Wyjaśnienie: W związku ze zmianą brzmienia §3 ust. 4 umowy, zamawiający zmienia treść §5 ust. 2 pkt 8 umowy, i otrzymuje on brzmienie: „na żądanie Zamawiającego przerwanie robót/prac głośnych i bardzo uciążliwych i zabezpieczenie wykonanych robót – w razie

prowadzenia tych robót bez wcześniejszego poinformowania Zamawiającego o zamiarze ich prowadzenia zgodnie z § 3 ust. 4.”.

Pytanie 25. Dot. § 6 ust. 3; Prosimy o wydłużenie terminu na okazanie Zamawiającemu dokumentów dotyczących wykorzystywanych materiałów i urządzeń z 4 do 10 dni. Obecny termin jest zdecydowanie zbyt krótki, zważywszy na wagę negatywnych konsekwencji, jakie mogą wyniknąć dla Wykonawcy na skutek jego niedotrzymania (zob. § 6 ust. 5 Wzoru umowy).
Wyjaśnienie: zamawiający zmienia termin z 3 na 7 dni, zatem treść §6 ust. 3 umowy otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zobowiązany będzie na każde żądanie Zamawiającego do okazania w terminie 7 dni następujących dokumentów dotyczących wykorzystywanych materiałów i urządzeń:

- 1) certyfikatów na znak bezpieczeństwa,*
- 2) deklaracji zgodności lub certyfikatu zgodności z Polską Normą przenoszącą europejskie normy zharmonizowane,*
- 3) aprobat technicznych,*
- 4) atestów lub innych niezbędnych dokumentów.”.*

Pytanie 26. Dot. § 6 ust. 5; Prosimy o modyfikację tego postanowienia, poprzez zastąpienie słów „od uchybienia przez Wykonawcę terminowi, o którym mowa w ust. 3” zapisem „od popadnięcia przez Wykonawcę w zwłokę w wykonaniu obowiązków, o których mowa w ust. 3, w stosunku do określonego tam terminu”, ewentualnie poprzez dodanie przed słowem „uchybienia” słowa „zawinionego”.

Wyjaśnienie: Zamawiający zmienia treść §6 ust. 5 umowy, i otrzymuje on brzmienie: „Zamawiający ma prawo do odstąpienia od umowy, ze skutkiem jak z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w terminie 7 dni od zawinionego uchybienia przez Wykonawcę terminowi, o którym mowa w ust. 3.”.

Pytanie 27. Dot. § 7 ust. 4; Prosimy o wskazanie, że wyznaczony przez Zamawiającego termin na wykonanie polecenia powinien być uzasadniony technicznie i technologicznie, ale nie krótszy niż 14 dni.

Wyjaśnienie: W treści §7 ust. 4 umowy wskazano, że wykonawca zostanie powiadomiony o okolicznościach, o których mowa w §7 ust. 1 i 2, wraz z uzasadnieniem. Termin na wykonanie polecenia ustalany będzie indywidualnie, z uwzględnieniem niezbędnego, pod względem technicznym i technologicznym, czasu na wykonanie polecenia. Ponadto zamawiający zmienia ust. 2-4, i obok osoby inspektora nadzoru dodaje również osobę inżyniera projektu. Zmianę uwzględniono w Rewizji nr 3 do projektu umowy.

Pytanie 28. Dot. § 7 ust. 5; Wnosimy o dodanie zastrzeżenia, że uprawnienie to przysługuje Zamawiającemu dopiero po dodatkowym wezwaniu Wykonawcy do wykonania polecenia w wyznaczonym terminie, i po bezskutecznym upływie tego terminu.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie przewiduje dodatkowego wezwania.

Pytanie 29. Dot. § 8 ust. 2; Prosimy o wykreślenie słów „bez zastrzeżeń ze strony Zamawiającego”. Niedopuszczalne są postanowienia, które warunkują odbiór przedmiotu umowy od nieistnienia jakichkolwiek wad – tymczasem z obecnego brzmienia przedmiotowego postanowienia można by wywnioskować, że wykonanie umowy (i rozpoczęcie okresu odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu rękojmi i gwarancji) nastąpi dopiero z chwilą bezusterkowego odbioru końcowego przedmiotu umowy. Zgodnie z przyjętą przez doktrynę oraz sądy wykładnią, wynikające z umowy o roboty budowlane roszczenie wykonawcy o zapłatę wynagrodzenia powstaje z chwilą zrealizowania przedmiotu umowy i

zgłoszenia go do odbioru, co rodzi po stronie zamawiającego obowiązek odebrania wykonanych robót, a tym samym zapłaty należnego wykonawcy wynagrodzenia. Na gruncie umowy o roboty budowlane można przyjąć, że niewykonanie zobowiązania wchodzi w grę tylko wtedy, gdy wada jest istotna. Również Sąd Najwyższy stoi na stanowisku, iż odbiory bezusterkowe są niedopuszczalne. W szczególności w wyroku z dnia 22 czerwca 2017 roku w sprawie o sygn. akt V CSK 99/07 wskazano, że: „Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej. Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek”. Z powyższego wynika jednoznacznie, że Zamawiający ma obowiązek dokonania odbioru takich robót/prac (tj. dotkniętych wadami nieistotnymi) i dokonania za nie zapłaty.

Wyjaśnienie: Wyjaśnienia nr 2 do SIWZ, Pytanie 16.

Pytanie 30. Dot. § 8 ust. 9; Prosimy o wskazanie, że wyznaczony przez Zamawiającego termin do usunięcia wad ujawnionych w trakcie realizacji robót powinien być uzasadniony technicznie i technologicznie, ale nie krótszy niż 14 dni.

Wyjaśnienie: Treść §8 ust. 9 umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 31. Dot. § 8 ust. 10; Prosimy o dodanie zapisu, zgodnie z którym jeśli wykonane badania, odkrycia lub ekspertyzy nie potwierdzą istnienia wady, Zamawiający jest obowiązany zwrócić Wykonawcy poniesione przez Wykonawcę koszty dokonania tych czynności.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wprowadzi do treści umowy proponowanego przez wykonawcę zapisu.

Pytanie 32. Dot. § 8 ust. 11; Prosimy o bezwzględne zastąpienie słowa „opóźnienie” (które może nie wynikać z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i którego pozostawienie skutkowałoby koniecznością ponoszenia przez Wykonawcę negatywnych konsekwencji opóźnienia niekoniecznie przez niego zawinionego) słowem „zwłoka” (która jednoznacznie wynika z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i za którą jednoznacznie konsekwencje powinien ponosić Wykonawca). Nadto, prosimy o dodanie zastrzeżenia, że uprawnienie to przysługuje Zamawiającemu dopiero po dodatkowym wezwaniu Wykonawcy do usunięcia wady w wyznaczonym terminie, i po bezskutecznym upływie tego terminu.

Wyjaśnienie: Zamawiający zmienia treść §8 ust. 11 umowy, i otrzymuje on brzmienie: „Jeżeli Wykonawca nie usunie wady w terminie ustalonym zgodnie z ust. 5, Zamawiający ma prawo zlecić usunięcie takiej wady osobie trzeciej na koszt Wykonawcy, niezależnie od obciążenia go karą za nieusunięcie wady w terminie (liczoną do czasu usunięcia przez podmiot trzeci, działający bez nieuzasadnionej zwłoki).”.

Pytanie 33. Dot. § 9 ust. 5 i 6; Prosimy o skrócenie wskazanych w tych postanowieniach terminów z 14 do 7 dni. Wskazujemy, że w obecnym ich brzmieniu odbiór końcowy mógłby nastąpić dopiero po upływie 28 dni od zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do tego odbioru (14 dni na potwierdzenie spełnienia warunków określonych w ust. 4 plus 14 dni na przeprowadzenie odbioru końcowego), co jest terminem zdecydowanie zbyt długim.

Wyjaśnienie: Zamawiający zmienia treść §9 ust. 5 umowy, i otrzymuje on brzmienie: „Odbiór końcowy nastąpi w ciągu 7 dni od dnia potwierdzenia przez Zamawiającego wykonania wszystkich robót objętych umową oraz spełnienia przez Wykonawcę warunków określonych w ust. 4.”. Zapis §9 ust. 6 pozostaje bez zmian. Należy ponadto zwrócić uwagę, że użyte w §9 ust. 5 i 6 określenia „w ciągu” oraz „nie później niż” wskazują, że są to terminy graniczne, co oznacza, że zarówno potwierdzenie gotowości odbiorowej, jak i sam odbiór końcowy, mogą nastąpić wcześniej.

Pytanie 34. Dot. § 10 ust. 3; Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że wyznaczony przez Zamawiającego termin na usunięcie stwierdzonych przy odbiorze ostatecznym wad powinien uwzględniać czas konieczny do usunięcia tych wad, nie krótszy jednak niż 14 dni.

Wyjaśnienie: Zapis §10 ust. 3 umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 35. Dot. § 11 ust. 8; Prosimy o usunięcie rozbieżności istniejącej w tym postanowieniu, polegającej na tym, że w zdaniu pierwszym mowa jest o terminie 7 dni na zgłoszenie sprzeciwu (co odpowiada treści § 11 ust. 3 Wzoru umowy), a w zdaniu drugim – o terminie 3 dni.

Wyjaśnienie: Zamawiający zmienia treść §11 ust. 8 umowy, i otrzymuje on brzmienie: *„Zamawiający w terminie 7 dni od daty otrzymania poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, może zgłosić pisemny sprzeciw do jej treści. Nie zgłoszenie przez Zamawiającego sprzeciwu do tej umowy w ciągu 7 dni od daty jej otrzymania będzie równoznaczne z jej akceptacją.”*

Pytanie 36. Dot. § 11 ust. 11; Prosimy o modyfikację tego postanowienia, poprzez dodanie po słowach „o zapłacie”, słów „wymagalnego wynagrodzenia” – zgodnie z regułą zawartą w art. 143a ust. 1 pkt 1 ustawy PZP.

Wyjaśnienie: Wyjaśnienia nr 2 do SIWZ, Pytanie 8.

Pytanie 37. Dot. § 12 ust. 2, 3, 4; Prosimy o usunięcie rozbieżności zachodzącej pomiędzy tymi postanowieniami, polegającej na tym, że w ust. 2 wskazano, że Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie ryczałtowe (co jest spójne z treścią SIWZ – zob. np. pkt 12.1 SIWZ – i pozostałymi postanowieniami umowy), zaś w ust. 3 – 4 (i tylko w tych miejscach Wzoru umowy) mowa jest o wynagrodzeniu kosztorysowym (ryczałtowo-ilościowym).

Wyjaśnienie: Wyjaśnienia nr 1 do SIWZ, Pytanie 8.

Pytanie 38. Dot. § 12 ust. 12 pkt 7; Prosimy o usunięcie końcowego fragmentu o treści *„a gdy ta kwota będzie niewystarczająca, Wykonawca zwróci Zamawiającemu brakującą kwotę w ciągu 14 dni od wezwania”*, tak aby przedmiotowy zapis był zbieżny z treścią § 11 ust. 15 Wzoru umowy.

Wyjaśnienie: Zamawiający zmienia treść §11 ust. 15 umowy, i otrzymuje on brzmienie: *„w przypadku dokonania bezpośredniej zapłaty podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, Zamawiający potrąci kwotę wypłaconego wynagrodzenia z wynagrodzenia należnego Wykonawcy.”*

Pytanie 39. Dot. § 13 ust. 1; Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rewizji swojego stanowiska w zakresie kar umownych i stosownego ograniczenia ich wysokości i zakresu stosowania, w szczególności poprzez:

- 1) w pkt 2 i 3 – bezwzględne zastąpienie słowa „opóźnienie” (które może nie wynikać z przyczyn leżących Wykonawcy i którego pozostawienie skutkowałoby koniecznością ponoszenia przez Wykonawcę negatywnych konsekwencji opóźnienia niekoniecznie przez niego zawinionego) słowem „zwłoka” (która jednoznacznie wynika z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i za którą jednoznacznie konsekwencje powinien ponosić Wykonawca). Kary umowne mogą być zastrzeżone wyłącznie za zwłokę.
- 2) w pkt 1 – obniżenie kary umownej z 0,2% do 0,02%,
- 3) w pkt 2 – obniżenie kary umownej z 0,2% do 0,02% oraz zastąpienie błędnego odesłania do § 9 ust. 6 prawidłowym odesłaniem do § 9 ust. 8,
- 4) w pkt 3 – obniżenie kary umownej z 0,2% do 0,02%,

- 5) w pkt 4 – obniżenie kary umownej z 30% do powszechnie akceptowanego poziomu w obrocie, tj. do 10%,
- 6) w pkt 5 – obniżenie kary umownej z 30% do powszechnie akceptowanego poziomu w obrocie, tj. do 10%,
- 7) w pkt 6 – obniżenie kary umownej z 3.000 zł do 1.500 zł,
- 8) w pkt 7 – obniżenie kary umownej z 1.000 zł do 500 zł,
- 9) w pkt 8 – obniżenie kary umownej z 5.000 zł do 2.500 zł,
- 10) w pkt 9 – obniżenie kary umownej z 5.000 zł do 2.500 zł,
- 11) w pkt 10 – obniżenie kary umownej z 5.000 zł do 2.500 zł,

Wykonawca wskazuje, iż postanowienia Umowy w zakresie wyżej wymienionych postanowień, utrudniają złożenie oferty przez Wykonawcę. Relacja kwot i okoliczności wskazuje, że zastrzeżone kary umowne nie spełniają funkcji kompensacyjnej, lecz stanowią przyczynek do nieuzasadnionego wzbogacenia się Zamawiającego. Kary w tych postanowieniach są rażąco wygórowane. Przy tak znacznej ilości czynności, złożoności robót, warunków ich wykonywania, konieczności współdziałania Zamawiającego z Wykonawcą, ustalenie takiego rodzaju kar w konsekwencji może pozbawić Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny i może uniemożliwiać mu złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Wyjaśnienie: Odpowiedź w Wyjaśnieniach nr 1 do SIWZ, Pytanie 6 oraz w Wyjaśnieniach nr 2 do SIWZ, Pytania 11-14. Ponadto zamawiający zmienia treść §13 ust. 1 pkt 5 i 6 umowy, wobec czego §13 ust. 1 umowy otrzymuje brzmienie:

- 1) *za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy w stosunku do terminu określonego w §3 ust. 1 – w wysokości 0,07% wynagrodzenia brutto określonego w §12 ust. 1 umowy, za każdy dzień zwłoki,*
- 2) *za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym i przy odbiorze ostatecznym w wysokości 0,07% wynagrodzenia brutto określonego w §12 ust. 1 umowy, za każdy dzień zwłoki, liczony od upływu terminów na usunięcie wad ustalonych zgodnie z §9 ust. 6 oraz §10 ust. 3,*
- 3) *za zwłokę w usuwaniu usterek zgłoszonych w okresie gwarancji i rękojmi – w wysokości 0,07% wynagrodzenia brutto określonego w §12 ust. 1 umowy za każdy dzień zwłoki,*
- 4) *z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% wynagrodzenia brutto, określonego w §12 ust. 1 umowy,*
- 5) *za brak zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom - w wysokości 3.000,00 zł (trzy tysiące złotych) za każde dokonanie przez Zamawiającego bezpośredniej płatności na rzecz Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców,*
- 6) *za nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom – w wysokości 500 zł (pięćset) za każdy dzień zwłoki od dnia upływu terminu zapłaty do dnia zapłaty,*
- 7) *w wysokości 5.000,00 zł (pięć tysięcy złotych) z tytułu nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany,*
- 8) *w wysokości 5.000,00 zł (pięć tysięcy złotych) z tytułu braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty,*
- 9) *w wysokości 5.000,00 zł (pięć tysięcy złotych) z tytułu nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany.*

Pytanie 40. Dot. § 13 ust. 3; Prosimy o dodaniu na końcu następującego zapisu: „*po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do zapłaty tych kar w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż*

14 dni”. Wskazujemy, że zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem (zob. uchwała Sądu Najwyższego z dnia 5 listopada 2014 roku w sprawie o sygn. akt III CZP 76/14), dla skutecznego potrącenia wierzytelności z tytułu kary umownej, której termin spełnienia świadczenia nie został zastrzeżony, konieczne jest uprzednie wezwanie dłużnika do zapłaty tej kary umownej.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do treści umowy proponowanych zmian.

Pytanie 41. Dot. § 13 ust. 6; Prosimy o modyfikację tego postanowienia, poprzez wskazanie, że łączna wysokość kar umownych i odszkodowań należnych Zamawiającemu od Wykonawcy nie może przekroczyć 5% wysokości wynagrodzenia brutto.

Wyjaśnienie: Wyjaśnienia nr 1 do SIWZ, Pytanie 5.

Pytanie 42. Dot. § 13; Prosimy o dodanie zapisu, zgodnie z którym Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie przez Wykonawcę od umowy lub od jej części z przyczyn zależnych od Zamawiającego, symetrycznie do uprawnienia Zamawiającego przewidzianego w § 13 ust. 1 pkt 4 Wzoru umowy i w identycznej wysokości.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do treści umowy proponowanych zmian.

Pytanie 43. Dot. § 14 ust. 5; Prosimy o doprecyzowanie, że przedmiotowe postanowienie odnosi się do ubezpieczenia wskazanego w § 14 ust. 2 pkt 1 Wzoru umowy.

Wyjaśnienie: Zamawiający zmienia treść §14 ust. 5 umowy, i otrzymuje on brzmienie: *„Ubezpieczenie, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, winno obejmować roboty budowlane i montażowe, sprzęt i wyposażenie budowlane, maszyny, narzędzia i materiały budowlane wykorzystywane podczas robót, zaplecze robót, uprzątnięcie pozostałości po szkodzie, a także Wykonawcę oraz podwykonawców zatrudnionych do realizacji umowy.”.*

Pytanie 44. Dot. § 14 ust. 9; Prosimy o modyfikację tego postanowienia, poprzez dodanie zastrzeżenia, że uprawnienie do zawarcia umowy ubezpieczenia na koszt Wykonawcy lub do odstąpienia od umowy to przysługuje Zamawiającemu dopiero po dodatkowym wezwaniu Wykonawcy do dostarczenia polis lub dowodów zapłaty składek w wyznaczonym terminie (nie krótszym niż 7 dni – zamiast 2 dni, jak wskazano w pkt 2), i po bezskutecznym upływie tego terminu.

Wyjaśnienie: Zamawiający zmienia treść §14 ust. 9 umowy, i otrzymuje on brzmienie: *„9. Jeżeli Wykonawca nie dostarczy Zamawiającemu polis lub dowodów zapłaty składek, zgodnie z zapisami niniejszego paragrafu, Zamawiający wyznaczy mu do dodatkowy 5-dniowy termin do usunięcia braków. W razie niedotrzymania tego terminu, Zamawiający będzie upoważniony, stosownie do swojej decyzji, do:*

- 1) zawarcia stosownej umowy ubezpieczenia na koszt Wykonawcy, bądź*
- 2) odstąpienia od umowy ze skutkiem jak z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy (z prawa do odstąpienia Zamawiający może skorzystać w ciągu 10 dni od upływu dodatkowego terminu).”.*

Pytanie 45. Dot. § 15 ust. 2 pkt 10; Prosimy o usunięcie rozbieżności zachodzącej pomiędzy tym postanowieniem a pkt 16.2 SIWZ, polegającej na tym, że w SIWZ nie wymieniono podstawy do zmiany umowy związanej z odkryciami niezainwentaryzowanych zabytków archeologicznych, szkieletów ludzkich itd.

Wyjaśnienie: Zamawiający zmienia treść pkt 16.2 SIWZ, i dodaje ppkt 13) o następującej treści: *„odkrycia w trakcie wykonywania wykopów niezainwentaryzowanych zabytków*

archeologicznych, szkieletów ludzkich, reliktyw architektury lub instalacji.”. Ponadto, w ślad za Wyjaśnieniami nr 1 do SIWZ, Pytanie 10, zamawiający zmienia treść pkt 16.2 ppkt 3) SIWZ, i otrzymuje on brzmienie: „wystąpienia siły wyższej uniemożliwiającej wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z jej postanowieniami; przez siłę wyższą należy rozumieć wydarzenie lub okoliczność o charakterze nadzwyczajnym, na którą Wykonawca ani Zamawiający nie mają wpływu; wystąpieniu której Wykonawca ani Zamawiający, działając racjonalnie, nie mogli zapobiec przed zawarciem Umowy; której, w przypadku jej wystąpienia, Wykonawca ani Zamawiający, działając racjonalnie, nie mogli uniknąć lub jej przewyciężyć; oraz która nie może być zasadniczo przypisana Wykonawcy ani Zamawiającemu,”.

Pytanie 46. Dot. § 16 ust. 1; Prosimy o wprowadzenie jednoznacznego zapisu, z którego będzie wynikać, że odstąpienie od umowy przez Zamawiającego w przypadkach wymienionych w tym postanowieniu możliwe jest jedynie po dokonaniu wezwania Wykonawcy z wyznaczeniem dodatkowego, co najmniej 14-dniowego (zamiast 2-dniowego, jak wskazano w pkt 1 i 3, oraz 3-dniowego, jak wskazano w pkt 5) terminu do usunięcia uchybienia, i po bezskutecznym upływie tego terminu.

Wyjaśnienie: Zamawiający zmienia treść §16 ust. 1 umowy, i otrzymuje on brzmienie: „*Poza innymi sytuacjami przewidzianymi w umowie, Zamawiający może odstąpić od niej w terminie 30 dni od dnia uzyskania przez niego wiedzy o okoliczności uzasadniającej odstąpienie, jeżeli Wykonawca:*

- 1) z przyczyn zawinionych nie wykonuje umowy i pomimo pisemnego wezwania do podjęcia wykonywania umowy w wyznaczonym terminie, nie zadośćuczyni żądaniu Zamawiającego,*
- 2) realizuje roboty niezgodnie z umową albo dokumentacją projektową, STWiOR, lub obowiązującymi przepisami, bądź niezgodnie z zasadami wiedzy technicznej, i pomimo pisemnego wezwania Wykonawcy do należytego wykonywania umowy w wyznaczonym, uzasadnionym technicznie terminie, nie zadośćuczyni żądaniu Zamawiającego,*
- 3) Wykonawca bez uzasadnionej przyczyny i bez zezwolenia Zamawiającego przerwał wykonywanie robót na okres dłuższy niż 7 dni roboczych i pomimo dodatkowego pisemnego wezwania Zamawiającego nie podjął ich w okresie 7 dni od dnia doręczenia Wykonawcy dodatkowego wezwania,*
- 4) Wykonawca nie usunie wad w przedmiocie umowy w wyznaczonym dodatkowym terminie na ich usunięcie.”*

Pytanie 47. Dot. § 16 ust. 1 pkt 1; Prosimy o bezwzględne zastąpienie słowa „*opóźnienie*” (które może nie wynikać z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i którego pozostawienie skutkowałoby koniecznością ponoszenia przez Wykonawcę negatywnych konsekwencji opóźnienia niekoniecznie przez niego zawinionego) słowem „*zwłoka*” (która jednoznacznie wynika z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i za którą jednoznacznie konsekwencje powinien ponosić Wykonawca).

Wyjaśnienie: wyjaśnienie w odpowiedzi do Pytania 45.

Pytanie 48. Dot. § 16 ust. 1 pkt 5; Prosimy o wykreślenie tego postanowienia, jako niczym nie różniącego się (za wyjątkiem terminu) od postanowienia zawartego już w pkt 3.

Wyjaśnienie: wyjaśnienie w odpowiedzi do Pytania 45.

Pytanie 49. Dot. § 17 ust. 10; Prosimy o wykreślenie słów „*bez zastrzeżeń*”. Niedopuszczalne są postanowienia, które warunkują odbiór przedmiotu umowy od nieistnienia jakichkolwiek wad – tymczasem z obecnego brzmienia przedmiotowego postanowienia można by

wywnioskować, że wykonanie umowy nastąpi dopiero z chwilą bezusterkowego odbioru końcowego przedmiotu umowy. Zgodnie z przyjętą przez doktrynę oraz sądy wykładnią, wynikające z umowy o roboty budowlane roszczenie wykonawcy o zapłatę wynagrodzenia powstaje z chwilą zrealizowania przedmiotu umowy i zgłoszenia go do odbioru, co rodzi po stronie zamawiającego obowiązek odebrania wykonanych robót, a tym samym zapłaty należnego wykonawcy wynagrodzenia. Na gruncie umowy o roboty budowlane można przyjąć, że niewykonanie zobowiązania wchodzi w grę tylko wtedy, gdy wada jest istotna. Również Sąd Najwyższy stoi na stanowisku, iż odbiory bezusterkowe są niedopuszczalne. W szczególności w wyroku z dnia 22 czerwca 2017 roku w sprawie o sygn. akt V CSK 99/07 wskazano, że: *„Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej. Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek”*. Z powyższego wynika jednoznacznie, że Zamawiający ma obowiązek dokonania odbioru takich robót/prac (tj. dotkniętych wadami nieistotnymi) i dokonania za nie zapłaty.

Wyjaśnienie: Wyjaśnienia nr 1 do SIWZ, Pytanie 4.

Pytanie 50. Dot. § 17 ust. 14; Prosimy o bezwzględne zastąpienie słowa „opóźnienie” (które może nie wynikać z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i którego pozostawienie skutkowałoby koniecznością ponoszenia przez Wykonawcę negatywnych konsekwencji opóźnienia niekoniecznie przez niego zawinionego) słowem „zwłoka” (która jednoznacznie wynika z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i za którą jednoznacznie konsekwencje powinien ponosić Wykonawca). Kary umowne mogą być zastrzeżone wyłącznie za zwłokę. Prosimy także o obniżenie kary umownej z 3.000 zł do 1.500 zł.

Wyjaśnienie: Wysokość kary obniżono do 2000 zł. Zamawiający nie wyraża zgody na zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”, zapłata kary w tej sytuacji następuje niezależnie od przyczyn opóźnienia. Zamawiający zmienił treść §17 ust. 14 umowy, i otrzymuje on brzmienie: *„Jeżeli Wykonawca w terminie określonym w ust. 13 nie przedłoży Zamawiającemu nowego Zabezpieczenia należytego wykonania umowy, Zamawiający będzie uprawniony do obciążania Wykonawcy karą umowną w kwocie 2.000 zł (dwa tysiące) za każdy dzień opóźnienia w realizacji tego obowiązku, bez względu na przyczynę opóźnienia.”*

Pytanie 51. Dot. § 18 ust. 1; Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę nie dotyczy osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

Wyjaśnienie: Zamawiający zmienia treść §18 ust. 1 umowy, i otrzymuje on brzmienie: *„Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących wskazane poniżej czynności w trakcie realizacji zamówienia: roboty wyburzeniowe, roboty ziemne, roboty konstrukcyjne, roboty wykończeniowe, wewnętrzne instalacje elektryczne, wewnętrzne instalacje sanitarne. Obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę nie dotyczy osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.”*

Pytanie 52. Dot. § 18 ust. 4; Prosimy o bezwzględne zastąpienie słowa „opóźnienie” (które może nie wynikać z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i którego pozostawienie skutkowałoby koniecznością ponoszenia przez Wykonawcę negatywnych konsekwencji opóźnienia niekoniecznie przez niego zawinionego) słowem „zwłoka” (która jednoznacznie wynika z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i za którą jednoznacznie konsekwencje powinien ponosić Wykonawca). Kary umowne mogą być zastrzeżone wyłącznie za zwłokę. Nadto, prosimy o wydłużenie terminu na realizację przez Wykonawcę obowiązku § 18 ust. 3,

po upływie którego Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy, z 5 do 14 dni. Obecny termin jest zdecydowanie zbyt krótki, zważywszy na wagę negatywnych konsekwencji, jakie mogą wyniknąć dla Wykonawcy na skutek jego niedotrzymania.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany, zapłata kary w tej sytuacji następuje niezależnie od przyczyn opóźnienia. Zamawiający zmienił treść §18 ust. 4 umowy, i otrzymuje on brzmienie: „*Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną w wysokości 500,00 zł za każdy dzień opóźnienia w realizacji obowiązków, o których mowa w ust. 3, bez względu na przyczynę opóźnienia.*” Jednocześnie w ust. 3 dodano słowo „odpowiedni” przy terminie, który zamawiający wyznacza do przedłożenia dokumentu.

Pytanie 53. Dot. § 19 ust. 1; Mając na uwadze powszechne sytuacje w obrocie gospodarczym, w szczególności w procesie budowlanym, polegające na kredytowaniu inwestycji przez wykonawców, prosimy o wpisaniu do Wzoru umowy, iż zgody Zamawiającego nie wymaga cesja wierzytelności Wykonawcy wynikających z umowy na rzecz podmiotu finansującego Wykonawcę, a także na rzecz podmiotu udzielającego gwarancji należytego wykonania umowy.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do treści umowy wnioskowanej zmiany.

Pytanie 54. W celu uniknięcia wątpliwości, mając na uwadze obecną sytuację, prosimy o dodanie zapisu w postaci osobnego paragrafu do umowy (propozycja poniżej), zgodnie z którym przez siłę wyższą należy rozumieć w szczególności epidemię, w tym w szczególności epidemię wywołaną wirusem SARS-CoV-2, oraz działania władz podejmowane w celu ograniczenia ich skutków, jak również konkretyzującego prawa i obowiązki stron w takim przypadku. W ocenie Wykonawcy, wprowadzenie takiego zapisu (lub równoważnego) jest konieczne, mając na uwadze aktualną sytuację spowodowaną rozprzestrzenianiem się tego wirusa i wynikające stąd realne ryzyko, że sytuacja ta – w razie dalszego jej utrzymywania się – może mieć istotny wpływ na możliwość realizacji umowy przez Wykonawcę.

1. *Strony zgodnie przyjmują, że siłą wyższą w rozumieniu umowy jest również epidemia wywołana wirusem SARS-CoV-2, oraz działania władz podejmowane w celu ograniczenia ich skutków, niezależnie od tego czy były znane lub możliwe do przewidzenia przez Strony w chwili zawierania umowy.*
2. *Z zastrzeżeniem ust. 2, żadne opóźnienie lub brak realizacji obowiązków określonych w umowie przez którąkolwiek ze Stron spowodowany przez działanie siły wyższej nie będzie:*
 - a) *stanowiąc niewykonania lub nienależytego wykonania lub innego naruszenia niniejszej umowy lub*
 - b) *stanowiąc podstaw dla którejkolwiek ze Stron do podnoszenia jakichkolwiek roszczeń o odszkodowanie lub o dokonanie dodatkowych płatności z tego powodu.*
3. *Wystąpienie siły wyższej nie będzie uprawniało Zamawiającego do powstrzymania się zapłatą wymagalnego wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy.*
4. *Wystąpienie siły wyższej stanowić będzie podstawę do zmiany treści umowy, w szczególności polegającej na zmianie terminu realizacji przedmiotu umowy lub wysokości wynagrodzenia..*
5. *Jeżeli siła wyższa uniemożliwia Wykonawcy wykonywanie całości lub istotnej części robót przez ciągły okres przekraczający 90 dni, lub kilkakrotnie przez łączny okres przekraczający 180 dni, każda ze Stron może od umowy odstąpić. Odstąpienie od umowy z powyższych przyczyn nie będzie uznawane za odstąpienie od umowy z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca. Oświadczenie o*

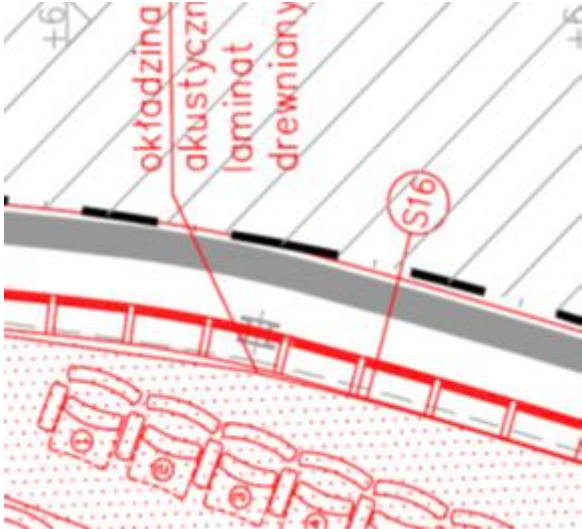
odstąpieniu może zostać złożone w terminie 180 dni od wystąpienia okoliczności uzasadniającej odstąpienie od Umowy.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do treści umowy wnioskowanej zmiany. Aktualne zapisy dotyczące siły wyższej w sposób wystarczający regulują omawianą kwestię.

Pytanie 55. Prosimy o udostępnienie zestawienia konstrukcji stalowych.

Wyjaśnienie: Zestawienie stali znajduje się na poszczególnych rysunkach konstrukcji stalowych oraz w przedmiarach robót.

Pytanie 56. Prosimy o wyjaśnienie symbolu S16 występującego na rys. AW2_04



Wyjaśnienie:

- okładzina kamienna,
- ściana murowana gr. 20cm,
- pustka powietrzna 30cm,
- okładzina akustyczna gr. 25cm,
- laminat drewniany.

Pytanie 57. Prosimy o podanie wysokości okładzin akustycznych laminat drewniany do demontażu. W przedmiarze występuje na balustradzie murowanej, natomiast na rysunkach tego nie zaznaczono. Proszę więc o doprecyzowanie, gdzie znajdują się okładziny do demontażu.

Wyjaśnienie: Wszystkie okładziny akustyczne znajdujące się na widowni przeznaczone są do demontażu. Ich wysokość na ścianach waha się w przedziale 2,9-6,5m. Murowane balustrady balkonu wykończone są od strony sceny okładziną akustyczną wysokości 85cm. Element ten jest widoczny na rys. 06 teczka AW2.

Pytanie 58. Prosimy o podanie dokładnych miejsc występowania sufitów podwieszanych do demontażu. Podano ilości m.in. w przedmiarze Sali teatralnej wyburzenia na poziomie 0, natomiast nie wskazano ich występowania na rysunkach.

Wyjaśnienie: Wszystkie sufity podwieszane, które występują w pomieszczeniach objętych zakresem opracowania przeznaczone są do demontażu. Na poziomie 0 w części A projektu występują sufity do rozbiórki w pomieszczeniach znajdujących się pod arkadami oraz przy wejściu od ul. Teatralnej.

Pytanie 59. Na rysunkach toalet widoczne są ścianki giszetowe HPL. Czy oferta powinna zawierać wycenę tych ścianek? Jeżeli tak, to prosimy o określenie materiału i parametrów z jakiego mają być one wykonane.

Wyjaśnienie: Oferta winna zawierać wycenę ścianek giszetowych HPL. Ścianki zostały opisane w specyfikacji technicznej dział B 36.

Pytanie 60. Prosimy o informację czy następujące roboty, nie wyszczególnione w przedmiarach robót otrzymanych od Zamawiającego, należy ująć w Ofercie:

- 1.1 Fotele na widowni
- 1.2 Dodatki łazienkowe
- 1.3 Pulpit z planem budynku dla niepełnosprawnych
- 1.4 Stendy na plakaty
- 1.5 System informacji
- 1.6 Logotyp przed wejściem

Wyjaśnienie: Nie, nie należy wyceniać elementów, wskazanych w niniejszym Pytaniu.

Pytanie 61. Prosimy o informację, czy roboty zewnętrzne i w jakim zakresie należy uwzględnić w Ofercie. Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU oraz przedmiaru robót: ULICA TEATRALNA

AW1T – ZAGOSPODAROWANIE TERENU -ul. TEATRALNA

DW1T- PROJEKT DROGOWY – ul. TEATRALNA

SW1 - ZEWNĘTRZNE INSTALACJE SANITARNE

EW1 INSTALACJE OŚWIETLENIA ZEWNĘTRZNEGO OTOCZENIE

AW10 – ZAGOSPODAROWANIE TERENU – OTOCZENIE

DW10 – PROJEKT DROGOWY – OTOCZENIE

DW2 – PROJEKT DOCELOWEJ ORGANIZACJI RUCHU

Wyjaśnienie: Zakres inwestycji nie obejmuje opracowań wokół Teatru, takich jak otoczenie, czy ulica Teatralna, za wyjątkiem robót odtworzeniowych, związanych z izolacją zewnętrznych ścian piwnic, czy robót związanych ze rozbiórką stropu nad komorą wentylacyjną.

Pytanie 62. Prosimy o udostępnienie specyfikacji robót wykończeniowych. Prawdopodobnie w jednym z plików został załączony błędnie rysunek zamiast opisu.

Wyjaśnienie: Pytanie nie jest precyzyjne, należałoby wskazać numer i nazwę pliku.

Pytanie 63. Prosimy o wyjaśnienie, gdzie w projekcie zastosowano „Przyklejenie warstwy fizeliny na ścianach”.

Wyjaśnienie: Zastosowanie materiału zostało opisane w uwarstwieniach na rys. 01 w tezkach AW3 oraz AF3.

Pytanie 64. Czy przewidują Państwo udostępnienie terenu zewnętrznego pod zaplecze budowy oraz plac składowy? Jeżeli tak, to prosimy o wskazanie ewentualnego miejsca, gdzie istnieje taka możliwość.

Wyjaśnienie: Teren zewnętrzny nie stanowi własności zamawiającego (są to działki miasta Gdańsk), zatem decyzja o udostępnieniu tego terenu nie zależy od zamawiającego.

Pytanie 65. Czy przewidują Państwo wizję lokalną? Jeżeli tak, prosimy o podanie terminu wizji.

Wyjaśnienie: Wyjaśnienia nr 2 do SIWZ.

Pytanie 66. Z uwagi na panującą sytuację epidemiologiczną w Polsce, Europie i na całym świecie zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu składania ofert na dzień 04.06.2020r. Prośbę swoją uzasadniamy utrudnioną sytuacją wynikającą z nałożonych obostrzeń w naszym kraju, a niezależną od nas, co wpływa na utrudnioną pracę nad rzetelnym przygotowaniem oferty.

Wyjaśnienie: zmiana treści SIWZ z dnia 10.04.2020 r.

Pytanie 67. Prosimy o przekazanie pozwolenia na budowę oraz decyzji konserwatorskiej.

Wyjaśnienie: Udostępniono wraz z wyjaśnieniami 2 do SIWZ.

Pytanie 68. Prosimy o przekazanie opisu technologii teatralnej do opracowania pierwotnego dla „Przebudowa i rozbudowa budynków Teatru Wybrzeże w Gdańsku autorstwa: Autorska Pracownia Architektoniczna Jacek Bułata” z Października 2015 r. 7. Prosimy o podanie jakie elementy wchodzi w skład wyposażenia dodatkowego, wyposażenia dodatkowego scenicznego oraz układu sterowania przywołanych w "Sala_główna PW I OPIS TECH SCENICZNA_rew_1".

Wyjaśnienie: Opis techniczny oraz STWiOR do projektu podstawowego technologii teatralnej (arch. Jacka Bułata) udostępniony został 20.04.2020 r. W udostępnionym Opisie oraz STWiOR znajdują się informacje nt. układu sterowania (pkt 6) oraz wyposażenia dodatkowego (pkt 7 i 8).

Pytanie 69. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku „konieczności wykonania dla niektórych elementów rozwiązań zamiennych, dodatkowych wzmocnień w odniesieniu do zastanej i odkrytej sytuacji na obiekcie w trakcie prowadzonych prac budowlanych”, wskazanych przez Projektanta podczas Nadzoru Autorskiego wszelkie dodatkowe koszty wynikające ze zmian zostaną pokryte przez Inwestora.

Wyjaśnienie: możliwość wprowadzania zmian do umowy reguluje ustawa Prawo zamówień publicznych, oraz dokumenty niniejszego zamówienia.

Pytanie 70. W celu prawidłowego przygotowania oferty prosimy o przekazania „Opinia geotechniczna z kwietnia 2014 opracowana przez Biuro Usług Geologicznych GEOPROFIL Zygmunt Kola” o którym mowa w projekcie budowlanym lub nowszego opracowania.

Wyjaśnienie: Zamawiający udostępnił opinię geotechniczną z 2014 r.

Pytanie 71. Czy Zamawiający zapewni własnym kosztem stały nadzór autorski na czas inwestycji?

Wyjaśnienie: zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy Prawo budowlane.

Pytanie 72. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegóły lub wytyczne dla „lokalnych wzmocnień i przemurowań, zszyć spękań i zarysowań istniejących ścian (murowych) systemem iniekcji” oraz koniecznych dodatkowych wzmocnień słupów żelbetonowych/murowych o których mowa w opisie technicznym PW Konstrukcji.

Wyjaśnienie: Zarys technologii wzmocnienia, zszycia murów zgodnie z Opiszem, przekazany wraz z niniejszymi wyjaśnieniami. Wzmocnienie słupów przez okucie stalowe przedstawiono na rysunkach K3.01 i K3.02 w teczce KF1.

Pytanie 73. Prosimy o podanie wytycznych jaki zakres prac polegający na wymianie konstrukcji stalowej budynku (w części) i dodatkowe prace spawalnicze, których zakres określi projektant konstrukcji po dokonaniu odkrywek należy uwzględnić w ofercie?

Wyjaśnienie: W trakcie prowadzonych prac konieczne będzie wzmocnienie istniejącej konstrukcji nośnej stalowej w budynku. Prace spawalnicze polegające na połączeniu nowo projektowanych profili wzmocnień z elementami stalowymi istniejącymi na obiekcie. Należy przewidzieć konieczność spawania na placu budowy w trudno dostępnych miejscach z poziomu podestów roboczych.

Pytanie 74. Proszę o podanie terminu wizji lokalnej.

Wyjaśnienie: Informacja nt. wizji lokalnej podana jest w Wyjaśnieniach nr 2 do SIWZ.

Pytanie 75. Czy Zamawiający przewidział i udostępni bezpłatnie miejsce na zaplecze budowy i możliwość podłączenia mediów?

Wyjaśnienie: Zamawiający nie dysponuje terenem, który mógłby udostępnić wykonawcy w celu zorganizowania zaplecza budowy. Media zgodnie z §5 ust. 3 umowy.

Pytanie 76. Czy Zamawiający przewidział możliwość zajęcia części terenu targu węglowego w najbliższej okolicy teatru na potrzeby wykonania jego przebudowy?

Wyjaśnienie: Zamawiający nie posiada tytułu prawnego do ulicy Targ Węglowy.

Pytanie 77. Czy Zamawiający potwierdza możliwość wykorzystania do zasypek materiału wykopanego z przegłębienia piwnicy?

Wyjaśnienie: Nie dopuszcza się stosowania zasypek z nasypów niekontrolowanych, gruzu ceglanego i gruntów organicznych. Jeżeli usuwany materiał z przegłębienia piwnic będzie niezanieczyszczonym gruntem niespoistym, pozwalającym na uzyskanie wymaganego stopnia zagęszczenia dla podbudowy, to będzie go można wykorzystać. Grunty organiczne i gruz nie mogą być uznane za pełnowartościowe materiały do wykonania zasypek.

Pytanie 78. W projekcie budowlanym jest mowa o zdjęciach z odkrywek, prosimy o udostępnienie w celu poprawnego oszacowania kosztów rozbiórek.

Wyjaśnienie: Wraz z niniejszymi wyjaśnieniami przekazuje się dokumentację fotograficzną.

Pytanie 79. Prosimy o udostępnienie rysunków szczegółowych rysunków dotyczących pokrycia dachowego. Detali na styku pokrycia kopuły z powierzchnią „płaską” dachu. „Płaską” ponieważ zwłaszcza na styku z wieżą nie ma dokładnego rozgraniczenia pomiędzy pokryciem, które pozostaje a pokryciem, które jest do usunięcia i wykonania na nowo.

Pytanie 80. Z uwagi na ukształtowanie dachu nad FOYER prosimy o uzupełnienie rysunków dotyczących połączeń z attyką, dachem kopuły a zwłaszcza zakresu obróbek blacharskich oraz ich kształtu.

Wyjaśnienie do pytań 78 i 79: Wykonawca powinien w ramach wynagrodzenia ryczałtowego przewidzieć wszystkie roboty, określone w dokumentacji projektowej. Jeżeli na etapie realizacji robót, po wykonaniu demontażu istniejących warstw stropodachu, okaże się, że zakres robót związanych z detalami połączeń nie był możliwy do przewidzenia na etapie sporządzania oferty, w ramach nadzoru autorskiego przygotowane będą rysunki wykonawcze, a realizacja niemożliwych do przewidzenia robót wykonana zostanie za odrębnym wynagrodzeniem.

Pytanie 81. Prosimy o dostarczenie projektu wykonawczego konstrukcji balustrad przy szachcie mechaniki sceny.

Wyjaśnienie: Przekazuje się wraz z niniejszymi wyjaśnieniami rysunki projektu wykonawczego konstrukcji balustrad.

Pytanie 82. Prosimy o dostarczenie projektu wykonawczego konstrukcji pomostu technicznego stalowego na poziomie -2.

Wyjaśnienie: Rysunek znajduje się w dokumentacji konstrukcyjnej rys. K10.05 teczka KW1.

Pytanie 83. Prosimy o doszczegółowienie projektu w zakresie miejsc gdzie niezbędne jest wykonanie iniekcji strumieniowej. Prosimy o zaznaczenie wszystkich takich miejsc na jednym rysunku, ponieważ rysunki rzutów montażowych są rozbieżne z rysunkami zestawczymi, np. na rysunku nr „K1.01 rzut montażowy piwnic -2” brak zaznaczenia iniekcji strumieniowej pod podszybiem windy D1, zaś na rysunku nr K7.01 wykonanie takich prac jest zaznaczone.

Wyjaśnienie: Pod szyb windy należy wykonać podbicie w technologii iniekcji systemowej zgodnie z rysunkiem K7.01. Na rysunku K1.01 pokazano zakres podbicia w zakresie konstrukcji istniejącej ścian. Element szybu windowego jest całkowicie nowo projektowanym elementem wg odrębnego rysunku.

Pytanie 84. Prosimy o informację, czy ilość powierzchni posadzek na poziomie K-1 przewidziana do skucia w zakresie teatr-foyer zgodny jest z przedmiarem – czyli 120,3 m² czy z inwentaryzacją rozbiórek w której powierzchnia posadzek do demontażu w pomieszczeniach: 0.21., 0.22, 0.23, 0.25, 0.26, 0.27, 0.28, 0.29, 0.30, 0.31, 0.32 wynosi ok 523 m².

Wyjaśnienie: W wymienionych pomieszczeniach do rozbiórki jest cała posadzka na gruncie. W przedmiarach ilość ich określona jest m³ jako pozycja 9.d.2 oraz 3.d.1. Posadzka wykończeniowa lub okładzina z masy lastrykowej nie występuje we wszystkich pomieszczeniach.

Pytanie 85. W projekcie brak rysunków wykonawczych dot. płyty fundamentowej w osiach I-J/10'-3 (części piwnicy poza obrysem budynku). Prosimy o dostarczenie rysunków wykonawczych.

Wyjaśnienie: Przekazuje się wraz z niniejszymi wyjaśnieniami rysunki wykonawcze płyty fundamentowej wentylatorowni.

Pytanie 86. Na elewacji znajduje się "istniejący napis do renowacji oraz ponownego montażu-Teatr Wybrzeże" . Prosimy o informację z czego wykonana jest powyższa reklama i jak należy ją odrestaurować?

Wyjaśnienie: Udostępniono wraz z niniejszymi wyjaśnieniami istniejącą dokumentację techniczną napisu.

Pytanie 87. Na rysunku PW Architektura Widownia AW5 01, wrysowano wykończenia ścian. Na powyższym rysunku ściana wykończona symbolem 1 oraz B wrysowana jest w ten sam sposób i nie ma możliwości rozróżnienia wykończenia. Prosimy o udostępnienie rysunku w wersji pozwalającej rozróżnić wykończenie wnętrza.

Wyjaśnienie: Symbol „B” odnosi się do materiału wykończenia obudowy wejść oraz zwieńczenia ścianki akustycznej. Dokładny zakres został przedstawiony na rys. 1.8 i 1.15 w teczce AW7.

Pytanie 88. Prosimy o podanie rodzaju oraz kolorystyki okotowania scenicznego (kurtyny, kulisy obrotowe), parametrów technicznych, ilości sztuk.

Wyjaśnienie: Zgodnie z wcześniejszymi Wyjaśnieniami do SIWZ.

Pytanie 89. Prosimy o przekazanie rysunku zabudowy stolarskiej zaplecza bufetu.

Wyjaśnienie: Zabudowa stolarska zaplecza bufetu przedstawiona została na rys. 2.4 teczka AF7.

Pytanie 90. Prosimy o specyfikację oraz rysunki techniczne mobilnych podestów scenicznych (12 szt).

Wyjaśnienie: pkt 3.6 Opisu technicznego do PW technologii teatralnej (oprac. arch. Jacka Bułata). Podesty mobilne to elementy mechaniki niezwiązane na stałe z obiektem, więc zamawiający pozostawia tutaj dowolność w kwestii rozwiązań konstrukcyjnych (gdyż występują różne na rynku). Projektant określił istotne z punktu widzenia użytkownika parametry funkcjonalne.

Pytanie 91. Prosimy o uzupełnienie rysunku "AW5_01 Przewodnik materiałowo-kolorystyczny" o wyjaśnienia symbolu ściany "C" (brak wyjaśnienia w legendzie).

Wyjaśnienie: Symbol „C” jest wyróżniony omyłkowo; symbol „C” należy traktować jako tożsamy z symbolem „B”. Dokładny zakres został przedstawiony na rys. 1.15 w teczce AW7.

Pytanie 92. Czy oferta powinna zawierać zwijany ekran projekcyjny znajdujący się w części Foyer teatru?

Wyjaśnienie: Cena oferty nie powinna zawierać ekranu. Ponieważ ekran mocowany jest do konstrukcji stropu, zadaniem wykonawcy będzie przygotowanie w stropie podwieszonym gniazd do mocowania ekranu.

Pytanie 93. Zważywszy na fakt, iż w poprzednich etapach przebudowy Teatru, na potrzeby oświetlenia podstawowego sceny oraz widowni w budynkach „Stara Apteka/Przejście Bramne” oraz w „Malarni”, zastosowano oprawy oświetleniowe z systemem sterowania zrealizowanym w oparciu o sterowniki umożliwiające zdalną zmianę parametrów ich świecenia, bez udziału okablowania, prosimy o potwierdzenie, iż przy przebudowie Sceny Głównej Teatru Wybrzeże, również mają zostać zastosowane tego typu oprawy wraz z analogicznym systemem sterowania.

Wyjaśnienie: Należy zastosować oprawy z analogicznym systemem sterowania jaki został wykonany w budynkach „Stara Apteka/Przejście Bramne” oraz „Malarnia”, których sterowanie oparte jest na transmisji bezprzewodowej. System, który został wykorzystany na zrealizowanych w poprzednich etapach to ArcSystem Pro One-Cell firmy ETCCconnect.

Pytanie 94. Proszę o potwierdzenie, że w fasadach szklanych należy zastosować powłokę clarity lub równoważną.

Wyjaśnienie: Tak, w fasadach szklanych należy zastosować powłokę clarity lub równoważną.

Pytanie 95. Dot. pkt. 5.2.2. b) SIWZ. Zamawiający wymaga aby Wykonawca skierował do realizacji zamówienia m.in. następujące osoby:

- osobę, która pełnić będzie funkcję Kierownika robót, posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,
- osobę posiadającą Świadectwo Kwalifikacyjne „E” uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci grupy 1 na stanowisku eksploatacji,
- osobę posiadającą Świadectwo Kwalifikacyjne „D” uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci grupy 1 na stanowisku dozoru.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość łączenia funkcji? Czy na spełnienie powyższego warunku Wykonawca może skierować do realizacji zamówienia 1 osobę zamiast 3 osób, która to osoba pełnić będzie funkcję Kierownika robót, posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych oraz posiadającą Świadectwo Kwalifikacyjne

„E” uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci grupy 1 na stanowisku eksploatacji, a także posiadającą Świadectwo Kwalifikacyjne „D” uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci grupy 1 na stanowisku dozoru?

Wyjaśnienie: TAK. Zmieniono treść SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 96. Dot. pkt. 6.6.1. 1) SIWZ. W związku ze zmianami wprowadzonymi przez Zamawiającego w pkt. 5.2.2. a) SIWZ w dniu 01.04.2020 r. prosimy o stosowną modyfikację pkt. 6.6.1. 1) SIWZ (dot. okresu wykonania robót budowlanych).

Wyjaśnienie: zamawiający zmienia treść pkt 6.6.1 ppkt 1) SIWZ, i otrzymuje on brzmienie: *„wykaz robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich ośmiu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, z załączeniem dowodów określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących czy te roboty budowlane zostały wykonane należyście, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne dokumenty,”*.

Pytanie 97. Nie możemy otworzyć załączonego do przetargu pliku o nazwie: "Załącznik nr 2 - jednolity dokument" o rozszerzeniu xml. Prosimy o ponowne zamieszczenie w/w załącznika w formacie umożliwiającym jego edycję.

Wyjaśnienie: Instrukcja dotycząca przygotowania Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia, (zwłaszcza otwarcie pliku w formacie xml oraz możliwość jego edycji) została przedstawiona w pkt. 10.2.1 lit. b) SIWZ (tabela "Instrukcja dot. przygotowania JEDZ").

Pytanie 98. W związku ze stwierdzeniem przez Światową Organizację Zdrowia (WHO) pandemii choroby COVID-19 (koronawirusa) oraz podjęciem przez polski Parlament i Rząd związanych z tym działań zapobiegawczych i zaradczych i w konsekwencji ogłoszeniem na terenie RP stanu epidemii jak też – w związku z już zaistniałymi i możliwymi do zaistnienia ograniczeniami codziennego funkcjonowania organów publicznych, osób prawnych i osób fizycznych, wynikającymi z istnienia faktycznego zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zwracamy się z prośbą o dokonanie zmiany § 15 ust. 3 Umowy poprzez dodanie dodatkowego punktu o treści jak niżej: *„5) nastąpi zdarzenie losowe mające charakter siły wyższej”*.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę. W razie zaistnienia takiej potrzeby zmiany umowy w zakresie wynagrodzenia będą wprowadzane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 99. Prosimy o przekazanie czytelnego rysunku - K9.08 RYSUNEK GABARYTOWO-ZBROJENIOWY poziom parteru, poz 1.2 zmieszczony w folderze "PW Foyer Konstrukcja"; - K9.09 PŁYTA FUNDAMNETOWA poz F1.1 Schody poz 2.1 - zmieszczony w folderze "PW Foyer Konstrukcja"; - K9.10 PŁYTA FUNDAMNETOWA poz F1.1, F1.3, F1.4, F1.5, Schody 2.2 - zmieszczony w folderze "PW Foyer Konstrukcja"; przekazane rysunki w formacie PDF są nieczytelne.

Wyjaśnienie: Zamawiający udostępnia wraz z niniejszymi wyjaśnieniami rysunki K9.08, K9.09 oraz K9.10.

Pytanie 100. Zgodnie z zapisem umieszczonym w opisie do projektu konstrukcji "POZOSTAŁE PRACE NA OBIEKCIE ZWIĄZANE Z REMONTEM I PRZEBUDOWĄ

ZGODNIE Z PROJEKTEM GŁÓWNYM do decyzji pozwolenia na budowę nr WUiA.I.-6740.1599-6.2015.4-KN.205190 Opis technologii wykonania rozwiązania konstrukcyjne dla elementów nie uwzględnionych w opisie technicznym projektu zamiennego zgodnie z PROJEKTEM GŁÓWNYM z marca 2015 r opracowanym przez Autorską Pracownię Architektoniczna APA Jacek Bułat, Poznań, ul. Skalna." Prosimy o przekazanie podstawowego projektu konstrukcji wraz z opracowaniem geologicznym i geotechnicznym.

Wyjaśnienie: Projekt budowlany i wykonawczy branży konstrukcyjnej, opr. arch. Jacka Bułata udostępniono wraz z Wyjaśnieniami nr 2 do SIWZ. Zamawiający udostępnia ponadto Dokumentację geologiczno-inżynierską, opracowaną w styczniu 2015 roku przez „MERIDIAN” Rafał Mozolewski ul. Bobrowskiego 3 m 14, 02-378 Warszawa.

Pytanie 101. Prosimy o przekazanie projektu wykonania podbudowy ścian w technologii strumieniowej.

Wyjaśnienie: Projekt technologiczno-wykonawczy iniekcji strumieniowej po stronie Wykonawcy w oparciu o wytyczne zamieszczone w PROJEKCIE GŁÓWNYM z marca 2015 r., opracowanym przez Autorską Pracownię Architektoniczna APA Jacek Bułat, do decyzji pozwolenia na budowę nr WUiA.I.-6740.1599-6.2015.4-KN.205190 oraz zgodnie z opisem, pkt. 4.7.5 dokumentacji wykonawczej. Przekazuje się fragmenty z wyżej wymienionego projektu.

Pytanie 102. W opisie technicznym Projektu Budowlanego zamiennego w części B (str. 3) w części I. Architektura w części rysunkowej wymienione są rysunki nr PB.020 - Przejście lokalizacja istniejącego otworu w murze, nr PB.021 - Przejście - lokalizacja projekt przejścia podziemnego, których nie załączono do dokumentacji projektowej. Niniejszym prosimy o ich przekazanie.

Wyjaśnienie: Zamawiający udostępnił rysunki PB_TEATR_TUNEL-otwor oraz PB_TEATR_TUNEL-proj.

Pytanie 103. Prosimy o informację, czy wykonanie technologii kuchni również jest objęte przedmiotowym postępowaniem. W przekazanej dokumentacji projektowej brak jest dokumentacji technologii kuchni, a jednocześnie w przedmiarach znajdują się elementy wyposażenia kuchni/gastronomii.

Wyjaśnienie: Wyposażenie technologii kuchni nie wchodzi w zakres niniejszego zamówienia.

Pytanie 104. Zgodnie z przedstawionym przez Państwa SIWZ przedmiotem zamówienia objęte są roboty budowlane, polegające na modernizacji Dużej Sceny Teatru Wybrzeże w Gdańsku, między innymi: roboty ziemne, roboty rozbiórkowe, roboty konstrukcyjne, żelbetowe, izolacje, ścianki działowe, tynki i okładziny wewnętrzne, stolarka okienna i drzwiowa, podłóża, posadzki, podłogi, malowanie, wyposażenie, instalacje wod-kan, c.o., p.poż., instalacje elektryczne, instalacje niskoprądowe, SSP, DSO, wentylacja i klimatyzacja, automatyka + BMS, instalacje elektroakustyki, inspicjenta, oświetlenia scenicznego, technologia sceny, roboty w zakresie nawierzchni. Prosimy o precyzyjne określenie przedmiotu zamówienia i potwierdzenie, że w zakresie prac przewidzianych niniejszym zamówieniem, znajdują się również roboty zewnętrzne w zakresie zagospodarowania terenu bezpośrednio przy Teatrze, wykonanie elewacji całoszklanej oraz wykonanie prac konserwatorskich w zakresie istniejącej elewacji (zwracamy uwagę, że informacja co do zakresu prac konserwatorskich znajduje się jedynie w STWIORB).

Wyjaśnienie: Zakres inwestycji **nie obejmuje** opracowań wokół Teatru, takich jak otoczenie, czy ulica Teatralna, za wyjątkiem robót odtworzeniowych, związanych z izolacją zewnętrznych ścian piwnic, czy komorą wentylacyjną. Zamówienie obejmuje wykonanie elewacji szklanych

oraz prac konserwatorskich (uzupełnianie, czyszczenie i inne prace naprawcze elewacji kamiennej). W celu zweryfikowanie rzędnych wokół budynku Dużej Sceny, zamawiający udostępni w najbliższym czasie projekt otoczenia Teatru.

Pytanie 105. Prosimy o informację, czy wykonanie technologii kuchni również jest objęte przedmiotowym postępowaniem. W przekazanej dokumentacji projektowej brak jest dokumentacji technologii kuchni, a jednocześnie w przedmiarach znajdują się elementy wyposażenia kuchni/gastronomii.

Wyjaśnienie: Wyposażenie technologii kuchni nie wchodzi w zakres niniejszego zamówienia.

Pytanie 106. Prosimy o udzielenie informacji, czy wewnątrz budynku Teatru znajdują się elementy wymagające wykonania prac konserwatorskich - ponieważ w załączonej do przetargu dokumentacji brak jest odrębnego opracowania dotyczącego prac konserwatorskich, z którego jednoznacznie wynikałby zakres prac konserwatorskich (zarówno w zakresie wnętrza jak i elementów zewnętrznych obiektu), a także technologia ich wykonania. Przykładowo o tym, że należy wykonać prace konserwatorskie w zakresie istniejącej elewacji do zachowania można dowiedzieć się jedynie ze specyfikacji technicznej pn.: "SPEC.B-09.elewacje prace naprawcze". Zwracamy uwagę, że Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych nie są integralną częścią dokumentacji projektowej, a więc dokumentacji na podstawie której Zamawiający uzyskał stosowne decyzje administracyjne, a jedynie stanowią zbiory wymagań, które są niezbędne do określenia standardu i jakości wykonania robót.

Wyjaśnienie: Wewnątrz budynku nie znajdują się elementy wymagające wykonania prac konserwatorskich.

Pytanie 107. Z załączonych do przetargu opracowań - STWIORB pn.: "SPEC.B-01.roboty przygotowawcze" wynika, iż w zakresie robót wykonawcy znajdują się: "-inwentaryzacja elementów przeznaczonych do demontażu oraz odzyskania; - wykonanie odkrywek konstrukcyjnych; - ocena przydatności stropów i innych elementów struktury budowlanej do dalszego użytkowania (poza stropami i elementami przeznaczonymi do rozbiórki w dokumentacji); - opracowanie systemu demontażu i wyprowadzania elementów zdemontowanych z obiektu; - wspomagające pomiary geodezyjne; - sprawdzenie odcięcia mediów w częściach obiektu przeznaczonych do remontu; - zabezpieczenie elementów struktury budowlanej, które pozostaną na miejscu (...)". W związku z powyższym prosimy o określenie zakresu prac i ilości elementów przeznaczonych do demontażu lub zachowania, co pozwoli na rzetelną wycenę prac do wykonania.

Wyjaśnienie: Elementy do demontażu i rozbiórki zostały określone ilościowo w przedmiarach robót oraz rysunkach rozbiórek; natomiast techniczne sprecyzowanie możliwe będzie po rozebraniu wykończenia i wyposażenia obiektu. Patrz także odpowiedź poniżej.

Pytanie 108. Z załączonych do przetargu opracowań - STWIORB pn.: "SPEC.B-01.roboty przygotowawcze" wynika, iż w zakresie robót wykonawcy znajdują się: "-inwentaryzacja elementów przeznaczonych do demontażu oraz odzyskania; - wykonanie odkrywek konstrukcyjnych; - ocena przydatności stropów i innych elementów struktury budowlanej do dalszego użytkowania (poza stropami i elementami przeznaczonymi do rozbiórki w dokumentacji); - opracowanie systemu demontażu i wyprowadzania elementów zdemontowanych z obiektu; - wspomagające pomiary geodezyjne; - sprawdzenie odcięcia mediów w częściach obiektu przeznaczonych do remontu; - zabezpieczenie elementów struktury budowlanej, które pozostaną na miejscu (...)". Prosimy o potwierdzenie że w zakresie Wykonawcy leży wykonanie ekspertyzy konstrukcyjnej wraz z wykonaniem odkrywek elementów konstrukcji oraz wykonaniem oceny przydatności stropów i innych elementów

struktury budowlanej do dalszego użytkowania. Jednocześnie prosimy o zidentyfikowanie ilości odkrywek i podanie ich szacunkowej powierzchni. Powyższe skłania do zadania kolejnego pytania: jaka jest waga sporządzonej dokumentacji w zakresie konstrukcji obiektu i na jakiej podstawie sporządzono projekt branży konstrukcyjnej.

Wyjaśnienie: Specyfika konstrukcji wymaga dodatkowego sprawdzenia oraz weryfikacji na etapie realizacji; budynek w dalszym ciągu jest intensywnie użytkowany. W związku z tym, oraz koniecznością wykonania inwazyjnych okrywek niszczących, sprawdzanie stanu technicznego wszystkich elementów nośnych etc. precyzyjne opisanie nie jest fizycznie możliwe. Należy to wykonać sukcesywnie dla całego obiektu podczas prowadzonych prac budowlanych i odsłaniania elementów konstrukcji nośnej. Projekt opracowano na podstawie dostępnych inwentaryzacji, wizji lokalnych, punktowego rozpoznania oraz na podstawie archiwalnych materiałów, w tym OBLICZEŃ STATYCZNYCH konstrukcji nośnej. Przyjęto wg posiadanych materiałów założenia konstrukcyjne, które lokalnie potwierdzono na budynku (obecnie istniejąca struktura budowlana stanowi konglomerat obiektu przedwojennego, zniszczonego w trakcie wojny oraz realizacji z początku lat 60; brak jest dokumentacji technicznych obiektu). Złożony układ nośny, wykonanie konstrukcji w układzie stalowo żelbetowym wymaga jednak weryfikacji przyjętych założeń na etapie realizacji prac budowlanych. Jest to nieuniknione dla tego typu obiektów bez dokumentacji archiwalnej.

Pytanie 109. Czy Zamawiający przewiduje dodatkowe wynagrodzenie dla Wykonawcy, w przypadku kiedy wykonane odkrywki konstrukcyjne (wskazane w STWIORB pn.: "SPEC.B-01.roboty przygotowawcze") ujawnią konieczność wymiany danych elementów konstrukcji?

Wyjaśnienie: Zamawiający zmienia treść §15 ust. 2 pkt 10 umowy, i otrzymuje on brzmienie: „10) odkrycia w trakcie wykonywania:

- a) *robót rozbiórkowych oraz odkrywek konstrukcyjnych – elementów wymagających konserwacji, naprawy, wzmocnienia, czy wymiany, których wykonanie nie było możliwe do przewidzenia w chwili zawarcia umowy,*
- b) *wykopów – niezinventaryzowanych zabytków archeologicznych, szkieletów ludzkich, relikwów architektury lub instalacji,”.*

Pytanie 110. Na rysunkach projektu wewnątrz w dokumentacji projektowej znajdują się zapisany mówiące o tym, że poszczególne elementy obiektu/pomieszczenia znajdują się w "odrębnym opracowaniu" (taka informacja znajduje się np. w odniesieniu do zaplecza baru, obejścia technicznego (rys. nr AW7_1.10 przekrój 1-1). Prosimy o informację czy elementy te znajdują się poza zakresem zamówienia, lub o przekazanie wymienionych "odrębnych opracowań".

Wyjaśnienie: Elementy opisane jako „wg odrębnego opracowania” odnoszą się do drugiej części dokumentacji, która dzieli się na część A (teczki AW) oraz B (teczki AF).

Pytanie 111. Na rysunku pn.: "AW7_1.18 sufit akustyczny widowni" w uwagach znajduje się zapis mówiący iż "po montażu ekranów akustycznych i wykończeniu sali należy wykonać strojenie akustyczne sali zgodnie z wymogami projektu akustycznego i badaniami wykonanymi na miejscu". W dokumentacji projektowej znajdujemy jedynie wytyczne akustyczne do projektu budowlanego, prosimy zatem o przekazanie wskazanego w ww. zapisie projektu akustycznego.

Wyjaśnienie: Opracowanie dotyczące wytycznych akustycznych znajduje się w załączniku nr 2 do opisu technicznego części A (w folderze PW Architektura Widownia).

Pytanie 112. Na rysunku pn.: "AW7_1.18 sufit akustyczny widowni" w uwagach znajduje się zapis mówiący iż "po montażu ekranów akustycznych i wykończeniu sali należy wykonać strojenie akustyczne sali zgodnie z wymogami projektu akustycznego i badaniami wykonanymi

na miejscu". Prosimy o jednoznaczne określenie po czyjej stronie leży wykonanie strojenia sali i badań akustycznych. Jeżeli przedmiotowe zadania stanowiąc będą obowiązek wykonawcy prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje za te prace dodatkowe wynagrodzenie dla Wykonawcy.

Wyjaśnienie: Badania akustyczne oraz strojenie Sali po stornie zamawiającego (oraz nadzoru autorskiego), z zastrzeżeniem zapisów wskazanych w pkt 3.3 ppkt 4 SIWZ.

Pytanie 113. W projekcie konstrukcji Foyer na rysunku K1.01 zaznaczono do wykonania "tunel podziemny" z dopiskiem wg odrębnego opracowania. Czy zakres prac obejmuje wykonanie tunelu, jeżeli tak proszę o przesłanie projektu dotyczącego wykonania tunelu.

Wyjaśnienie: Tunel, w stanie surowym, został już zrealizowany. Zamówienie obejmuje przewidziane w nim roboty wykończeniowe i instalacyjne, zgodnie z wyjaśnieniami nr 2 do SIWZ, pytanie 35.

Pytanie 114. W przekazanej dokumentacji projektowej, na rysunkach znajduje się legenda, w której występują następujące oznaczenia: część A - elementy nowo projektowane, część B - elementy zamiennie, elementy projektu pierwotnego, elementy istniejące, granica opracowania. Prosimy o wyjaśnienie, który zakres prac jest przewidziany do wykonania: prace znajdujące się w granicach opracowania, czy prace określone jako: część A - elementy nowo projektowane, część B - elementy zamiennie, elementy projektu pierwotnego?

Pytanie 115. W przekazanej dokumentacji projektowej, na rysunkach znajduje się legenda, w której określono następujące oznaczenia: część A - elementy nowo projektowane, część B - elementy zamiennie, elementy projektu pierwotnego, elementy istniejące, granica opracowania. Prosimy o wyjaśnienie, jaki jest zakres prac do wykonania dla elementów oznaczonych jako elementy istniejące, bądź potwierdzenie że ewentualne roboty do wykonania dla tych elementów będą stanowiły przedmiot odrębnego zamówienia. Zwracamy jednocześnie uwagę, że oznaczenie "części B – elementów zamiennych" i "elementów istniejących" tym samym kolorem (odcienie szarości) może prowadzić do błędów w identyfikacji poszczególnych elementów i tym samym błędów w wycenie.

Pytanie 116. W związku ze znajdującą się w opisie technicznym uwagą określającą sposób oznaczenia pomieszczeń nowych, istniejących i bez zmian, prosimy o potwierdzenie że określony zamówieniem zakres prac do wykonania dotyczy wyłącznie pomieszczeń nowych (oznaczonych w tekście literami wytłuszczonymi) i pomieszczeń zmienionych (określonych w tekście literami prostymi).

Pytanie 117. W związku ze znajdującą się w opisie technicznym uwagą określającą sposób oznaczenia pomieszczeń nowych, istniejących i bez zmian, prosimy o potwierdzenie że w przypadku konieczności wykonania prac w pomieszczeniach określonych jako "bez zmian" ewentualne roboty do wykonania będą stanowiły przedmiot odrębnego zamówienia.

Wyjaśnienie do pytań 114-117: wyjaśnienia nr 2 do SIWZ, Pytanie 31.

Pytanie 118. Określony przedmiotem zamówienia zakres prac stanowi zarówno modernizację jak i częściową przebudowę istniejącego obiektu, prosimy zatem o przekazanie Ekspertyzy konstrukcyjnej, stanowiącej podstawę sporządzonego projektu konstrukcyjnego.

Wyjaśnienie: Zamawiający, wraz z niniejszymi wyjaśnieniami, udostępnia ekspertyzę konstrukcyjną, opracowaną w październiku 2014 r.

Pytanie 119. Ponieważ przedmiary robót mają charakter pomocniczy i wykonawca jest zobowiązany do dokonania własnych ustaleń co do rzeczywistego zakresu robót, prosimy o udostępnienie rysunków w formacie dwg, w celu weryfikacji udostępnionych przedmiarów.

Wyjaśnienie: Udostępniono wraz z Wyjaśnieniami nr 2 do SIWZ.

Pytanie 120. Z jakich materiałów są wykonane istniejące napisy na elewacji przeznaczone do renowacji.

Wyjaśnienie: udostępnia się dokumentację techniczną napisów.

Pytanie 121. Prosimy o udostępnienie rysunku stref pożarowych.

Wyjaśnienie: podział budynku na strefy pożarowe, wg ekspertyzy pożarowej, przekazanej wraz z Wyjaśnieniami nr 2 do SIWZ.

Pytanie 122. Prosimy o podanie technologii zmatowienia szyb okien w pomieszczeniu IV.118z Toaleta.

Wyjaśnienie: Należy przyjąć wymianę szyb w obu oknach z mechanicznym zmatowaniem jednej warstwy szkła.

Pytanie 123. Prosimy o doprecyzowanie, czy szklana ścianka mobilna ma być z panelem drzwiowym (SPEC.B-32.ściana przesuwana), czy zgodnie z rysunkiem AF4_08 zestawienie stolarki okiennej i drzwiowej cz. 2 bez panelu drzwiowego.

Wyjaśnienie: Ścianka mobilna nie ma posiadać panelu drzwiowego.

Pytanie 124. W przedmiarach robót budowlanych znajduje się pozycja "Posadzki kamienne pełne grubości 3 cm z elementów prostokątnych" na poz. 0 Foyer (poz. 71'). Na rysunku poz. 0 oraz przekrojach nie ma wskazanych pomieszczeń z posadzki kamiennej. Prosimy o wskazanie, jakich pomieszczeń dotyczy pozycja przedmiarowa i czy należy ją wyceniać?

Wyjaśnienie: Wykończenie posadzki przyjąć zgodnie z projektem.

Pytanie 125. Pytanie dot. poz. 'Płyty granitowe płomieniowane 100x50 cm gr. 10' na placu przed teatrem. Nie ma tej pozycji w przedmiarze. Jaka powierzchnia płyt jest do wykonania? Czy płyty są do wykonania tylko na części placu nad wentylatornią?

Wyjaśnienie: Nad komorą wentylacyjną (a więc na terenie przed wejściem do budynku) należy przewidzieć jedynie odtworzenie nawierzchni z istniejących płyt.

Pytanie 126. Czy drzwi IV.D008 do pomieszczenia IV.019 kieszeń sceniczna prawa powinny być z odpornością ogniową EI60 zgodnie z rysunkiem rzut parteru? W zestawieniu stolarki cz.1 brak odporności ogniowej.

Wyjaśnienie: Tak, powinny posiadać odporność ogniową EI60.

Pytanie 127. Czy drzwi IVD017 do pomieszczenia IV.018 scena główna powinny być z odpornością ogniową EI60 zgodnie z rysunkiem rzut parteru? W zestawieniu stolarki cz.1 brak odporności ogniowej.

Wyjaśnienie: Tak, powinny posiadać odporność ogniową EI60.

Pytanie 128. Czy drzwi IV.D018 do pomieszczenia IV.018 scena główna powinny być z odpornością ogniową EI60 zgodnie z rysunkiem rzut parteru? W zestawieniu stolarki cz.1 brak odporności ogniowej.

Wyjaśnienie: Tak, powinny posiadać odporność ogniową EI60.

Pytanie 129. Czy drzwi IV.D019 do pomieszczenia IV.019 kieszeń sceniczna lewa powinny być z odpornością ogniową EI60 zgodnie z rysunkiem rzut parteru? W zestawieniu stolarki cz.1 brak odporności ogniowej.

Wyjaśnienie: Tak, powinny posiadać odporność ogniową EI60.

Pytanie 130. Czy drzwi D.35 do pomieszczenia IV.011 klatka schodowa powinny być z odpornością ogniową EI30 zgodnie z zestawieniem stolarki cz.2? Na rysunku - rzut parteru brak odporności ogniowej.

Wyjaśnienie: Tak, powinny posiadać odporność ogniową EI30.

Pytanie 131. Prosimy o wskazanie lokalizacji drzwi D22. Są w zestawieniu, brak w dokumentacji . Czy należy je wyceniać ?

Wyjaśnienie: Drzwi D22 zostały omyłkowo umieszczone w zestawieniu stolarki; takie drzwi nie istnieją. Nie należy ich wyceniać.

Pytanie 132. Zgodnie z rysunkami rzutów kondygnacji Drzwi D14 jest 13 szt, a w zestawieniach stolarki drzwiowej łącznie 12 szt. Czy należy ująć 13 szt. drzwi D14?

Wyjaśnienie: Drzwi D14 występują w projekcie w ilości 13 sztuk.

Pytanie 133. Prosimy o wskazanie na rysunkach dokumentacji technicznej lokalizacji wykonania ochrony przeciw ptakom.

Wyjaśnienie: Lokalizacja elementów ochrony przeciw ptakom została opisana w specyfikacji technicznej dział B-14. Długość zabezpieczeń ok. 200m, szerokość ok. 20cm, długość kołców ok. 10cm.

Pytanie 134. Prosimy o udostępnienie następujących dokumentów:

- Opinia geotechniczna z lipca 2007 roku opracowana przez GEOPROJEKT Gdańsk
- Opinia geotechniczna z kwietnia 2014 roku opracowana przez Biuro Usług Geologicznych GEOPROFIL Zygmunt Kola.

Wyjaśnienie: Zamawiający udostępnia, wraz z niniejszymi wyjaśnieniami, dokumentację geotechniczną.

Pytanie 135. Prosimy o wskazanie materiału dźwiękochłonnego o gr. 25 mm którym ma być wyłożony kanał od wewnątrz w układzie CNW1.

Wyjaśnienie: Każdy z producentów izolacji posiada w swojej ofercie izolacje akustyczne do wnętrza kanałów. Jeśli wystąpi problem z grubością 25mm, dopuszczalne jest użycie izolacji gr. 30mm.

Pytanie 136. Balustrady klatek schodowych przylegających do widowni w osiach B'-C zgodnie z rysunkami inwentaryzacji nie są przewidziane do rozbiórki. W opisie technicznym jest zapis o wykonaniu nowych balustrad słupkowych ze stali nierdzewnej w klatkach schodowych ewakuacyjnych. Prosimy o doprecyzowanie, czy wymiana balustrad w klatkach schodowych wchodzi w zakres przedmiotu przetargu.

Wyjaśnienie: Tak, wymiana balustrad wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia.

Pytanie 137. "SIWZ 15. Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy. 15.1. Zabezpieczenie musi obejmować zarówno okres realizacji zamówienia, jak i okres rękojmi i gwarancji." Zgodnie z art. 151 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843.) zabezpieczenie obejmuje jedynie roszczenia z tytułu rękojmi za wady. Wnosimy o wykreślenie zwrotu „... i gwarancji.” i dostosowanie zapisu do wymagań ustawowych. Zgodnie z art. 150 ust. 7 - 9 (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843.) jeżeli okres na jaki ma zostać wniesione zabezpieczenie przekracza 5 lat, zabezpieczenie w innej formie niż

pieniądz wnosi się na okres nie krótszy niż 5 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem się Wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy. Prosimy o potwierdzenie, że powyższy zapis ustawowy będzie respektowa.

Wyjaśnienie: Odpowiedź w Wyjaśnieniach nr 2 do SIWZ, Pytanie 10.

Pytanie 138. Załącznik 6 – wzór umowy §17 6. Wykonawca jest zobowiązany zapewnić, aby zabezpieczenie należytego wykonania umowy zachowało moc wiążącą w okresie wykonywania umowy oraz w okresie gwarancji i rękojmi za wady fizyczne. " Zgodnie z art. 151 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843.) zabezpieczenie obejmuje jedynie roszczenia z tytułu rękojmi za wady. Wnosimy o wykreślenie zwrotu „... gwarancji i” i dostosowanie zapisu do wymagań ustawowych.

Wyjaśnienie: Zamawiający zmienia treść §17 ust. 6 umowy, i otrzymuje in brzmienie: *„Wykonawca jest zobowiązany zapewnić, aby zabezpieczenie należytego wykonania umowy zachowało moc wiążącą w okresie wykonywania umowy oraz w okresie rękojmi za wady fizyczne. Wykonawca jest zobowiązany do niezwłocznego informowania Zamawiającego o faktycznych lub prawnych okolicznościach, które mają lub mogą mieć wpływ na moc wiążącą Zabezpieczenia należytego wykonania umowy oraz na możliwość i zakres wykonywania przez Zamawiającego praw wynikających z zabezpieczenia.”.*

Pytanie 139. Załącznik 6 – wzór umowy §17 ust 10. Pozostała kwota zabezpieczenia pozostawiona zostanie na zabezpieczenie ew. dalszych roszczeń Zamawiającego, i zostanie zwrócona Wykonawcy nie później niż w 14 dniu po upływie okresu gwarancji i rękojmi za wady, w części w jakiej nie została wykorzystane na zaspokojenie roszczeń Zamawiającego." Zgodnie z art. 151 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843.) zabezpieczenie obejmuje jedynie roszczenia z tytułu rękojmi za wady. Wnosimy o wykreślenie zwrotu „... gwarancji i” i dostosowanie zapisu do wymagań ustawowych.

Wyjaśnienie: Zmiana wprowadzona wraz z Wyjaśnieniami nr 2 do SIWZ (Pytanie 9 i 10).

Pytanie 140. Ad par. 11. Ust 11 wzoru umowy: Zważywszy, że oświadczenie podwykonawcy (lub dalszego podwykonawcy) jest dowodem zapłaty należności, prosimy o wyjaśnienie, czy złożenie tylko takiego dowodu będzie wystarczające dla wypełnienia obowiązku o jakim mowa w par. 11 ust. 11 umowy? Wskazany przepis jest niejasny bowiem zawiera koniunkcję oświadczenia wraz z dowodem dokonania płatności. Prosimy o potwierdzenie, że inne dowody niż oświadczenie będą wymagane tylko jeżeli dowód w postaci oświadczenia nie będzie przedłożony. Składania bowiem dwóch różnych dowodów na potwierdzenie tego samego faktu nie ma uzasadnienia.

Wyjaśnienie: Tylko złożenie oświadczenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy o otrzymaniu wynagrodzenia będzie wystarczające dla wypełnienia obowiązku, o którym mowa w niniejszym postanowieniu umowy. W celu uniknięcia wątpliwości, zamawiający zmienił treść §11 ust. 1 umowy, i otrzymuje on brzmienie: *„Wykonawca do wystawionej przez siebie dla Zamawiającego faktury przedstawi dowody zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom którzy biorą udział przy realizacji odebranych robót, w postaci ich pisemnych oświadczeń o uregulowaniu ich wymagalnych należności, których termin płatności upłynął w poprzednim okresie rozliczeniowym.”.*

Pytanie 141. Ad par. 11. Ust 11 wzoru umowy: Prosimy o wyjaśnienie, czy dowody zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy mają dotyczyć robót zafakturowanych przez Wykonawcę, tj. z bieżącego okresu rozliczeniowego, taki stan oznaczałby, że Wykonawca zobowiązany będzie do rozliczenia z podwykonawcami/dalszymi podwykonawcami przed dokonaniem rozliczeń z Inwestorem.

Wyjaśnienie: Zmieniono brzmienie §11 ust. 11 umowy, i obecnie wynika z niego wprost, że dowód zapłaty dotyczy „wymagalnych należności, których termin płatności upłynął w poprzednim okresie rozliczeniowym”.

Pytanie 142. W związku z treścią § 2 ust. 1 i § 3 ust. 4 w Załączniku nr 6 do SIWZ – wzór umowy i mając na uwadze wyjaśnienia Zamawiającego co do możliwego wstrzymywania robót uciążliwych prosimy o potwierdzenie, że każdorazowo w przypadku, kiedy Zamawiający poleci Wykonawcy wstrzymać roboty, to Wykonawca nie będzie odpowiedzialny za opóźnienie tym wywołane?

Wyjaśnienie: Wraz z wyjaśnieniami nr 2 do SIWZ, Pytanie 38 zamawiający zmienił brzmienie §3 ust. 4 umowy. Ponadto zmienia się treść §5 ust. 2 pkt 8 umowy, i otrzymuje on brzmienie: „na żądanie Zamawiającego przerwanie robót/prac głośniejszych i bardzo uciążliwych i zabezpieczenie wykonanych robót – w razie prowadzenia tych robót bez wcześniejszego poinformowania Zamawiającego o zamiarze ich prowadzenia zgodnie z §3 ust. 4.”.

Pytanie 143. W związku z treścią § 6 ust. 3 i 5 w Załączniku nr 6 do SIWZ – wzór umowy zwracamy się o wyjaśnienie co dokładnie Zamawiający rozumie jako "inne niezbędne dokumenty" skoro może żądać ich przekazania w ciągu 4 dni pod rygorem odstąpienia od umowy? Ponadto wskazujemy, że normalnym i stosownym środkiem jest niezatwierdzenia materiału lub żądanie jego usunięcia, jeśli nie spełnia wymogów prawnych lub wymogów z dokumentacji, a nie odstąpienie od umowy z powodu zastosowania materiału, który może nawet być zgodnie z PN, PN-EN, może mieć aprobaty itp. ale Wykonawca spóźni się z ich przekazaniem np. o 1 dzień. Nie jest to postanowienie umowne spotykane w umowach na roboty budowlane i jest nadmiernie restrykcyjne.

Wyjaśnienie: Np. indywidualna dokumentacja techniczna, o której mowa w art. 10 ustawy o wyrobach budowlanych, karty charakterystyki, deklaracje właściwości użytkowych, dokumentacja techniczno-ruchowa itp.

Pytanie 144. W związku z treścią § 7 ust. 1 i § 9 ust. 7 w Załączniku nr 6 do SIWZ – wzór umowy zwracamy się o potwierdzenie, że inspekcja i odbiór robót zanikających lub ulegających zakryciu nastąpi w ciągu max. 3 dni roboczych od zgłoszenia w ich w dzienniku budowy?

Wyjaśnienie: Zapisy §7 ust. 1 i §9 ust. 7 umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 145. W związku z treścią § 7 ust. 4 oraz § 8 ust. 5 i § 9 ust. 8 w Załączniku nr 6 do SIWZ – wzór umowy zwracamy się o potwierdzenie, że termin na usunięcie niezgodności będzie technicznie, technologicznie i logistycznie uzasadniony (tj. możliwy do dotrzymania w normalnych warunkach)?

Wyjaśnienie: W przywołanych zapisach umowy dodano, przy słowie „termin” określenie „odpowiedni”, co należy interpretować jako termin technologicznie, technicznie i logistycznie uzasadniony.

Pytanie 146. W związku z treścią § 8 ust. 7 w Załączniku nr 6 do SIWZ – wzór umowy zwracamy się o potwierdzenie, że termin biegnie na nowo tylko w przypadku gdy Wykonawca dokonał istotnych napraw rzeczy objętej gwarancją?

Wyjaśnienie: Zgodnie z przywołanym zapisem termin gwarancji na element/część robót biegnie na nowo, jeżeli usunięto ich wadę.

Pytanie 147. W związku z treścią § 11 ust. 11 w Załączniku nr 6 do SIWZ – wzór umowy zwracamy się o potwierdzenie, że chodzi o wymagalne należności podwykonawców?

Wskazujemy, że okresy rozliczenia i fakturowania prac podwykonawców do Wykonawcy i Wykonawcy do Zamawiającego nie zawsze następują po sobie, a wymaganie, aby Wykonawca zapłacił wszystkim podwykonawcom zanim sam wystawi fakturę pod rygorem wstrzymania płatności nie ma podstaw prawnych i zmuszą Wykonawcę do kredytowania inwestycji. Zamawiający zastrzegł już, że termin płatności podwykonawcom ma wynosić nie więcej niż 30 dni, więc dalsze wymagania są nieuzasadnione.

Wyjaśnienie: Wyjaśniono w odpowiedzi do Pytania 141.

Pytanie 148. W związku z treścią § 12 ust. 6 w Załączniku nr 6 do SIWZ – wzór umowy zwracamy się o wyjaśnienie co znaczą "deklarowanymi zamiarami Wykonawcy" - czy chodzi o terminy wpisane w harmonogramie?

Wyjaśnienie: usunięto z umowy §12 ust. 6, zmieniając jednocześnie brzmienie §12 ust. 5 umowy na następujące: „*W terminie 14 dni od zawarcia niniejszej umowy Wykonawca, w oparciu o wzór stanowiący załącznik nr 1 do Umowy, opracuje harmonogram realizacji przedmiotu umowy (dalej zwany harmonogramem) i przedstawi go Zamawiającemu do zatwierdzenia. Zamawiający ma prawo wnieść uwagi do przedłożonego mu harmonogramu. Zatwierdzony przez Zamawiającego w formie pisemnej harmonogram, uwzględniający uwagi Zamawiającego, będzie podstawą dokonywania rozliczeń za wykonane części przedmiotu umowy.*”

Pytanie 149. W związku z treścią § 15 ust. 3 pkt 2) w Załączniku nr 6 do SIWZ – wzór umowy zwracamy się o potwierdzenie, że chodzi o niewykonanie całych pozycji/ elementów/ niedostarczenie urządzeń lub materiałów, a nie o mniejsze ilości? Zwracamy uwagę, że skoro wynagrodzenie jest ryczałtowe, to ze względu na inne niż przyjęte ilości nie ma podstaw do jego zmniejszania ani zwiększania, jak ma to miejsce w przypadku rozliczania kosztorysowego.

Wyjaśnienie: zmiany będą możliwe do wprowadzenia w takim zakresie, w jakim strony umowy wyrażą zgodę na ich wprowadzenie, o ile zmiany są możliwe do wprowadzenia z punktu widzenia przepisów prawa.

Pytanie 150. W związku z treścią § 16 ust. 1 pkt 2), 3) i 5) w Załączniku nr 6 do SIWZ – wzór umowy zwracamy się o potwierdzenie, że Zamawiający będzie miały prawo odstąpienia dopiero po bezskutecznym upływie rozsądnego terminu wyznaczonego Wykonawcy na usunięcie uchybień? Wskazujemy, że szczególnie pkt 2) jest tak ogólny, że obejmuje właściwie wszystkie, nawet błahe zaniedbania.

Wyjaśnienie: Zamawiający zmienia treść §16 ust. 1 umowy i otrzymuje on brzmienie:

„1. Poza innymi sytuacjami przewidzianymi w umowie, Zamawiający może odstąpić od niej w terminie 30 dni od dnia uzyskania przez niego wiedzy o okoliczności uzasadniającej odstąpienie, jeżeli Wykonawca:

- 1) z przyczyn zawinionych nie wykonuje umowy i pomimo pisemnego wezwania do podjęcia wykonywania umowy w wyznaczonym terminie, nie zadośćuczyni żądaniu Zamawiającego,*
- 2) realizuje roboty niezgodnie z umową albo dokumentacją projektową, STWiOR, lub obowiązującymi przepisami, bądź niezgodnie z zasadami wiedzy technicznej, i pomimo pisemnego wezwania Wykonawcy do należytego wykonywania umowy w wyznaczonym, uzasadnionym technicznie terminie, nie zadośćuczyni żądaniu Zamawiającego,*
- 3) Wykonawca bez uzasadnionej przyczyny i bez zezwolenia Zamawiającego przerwał wykonywanie robót na okres dłuższy niż 7 dni roboczych i pomimo dodatkowego pisemnego wezwania Zamawiającego nie podjął ich w okresie 7 dni od dnia doręczenia Wykonawcy dodatkowego wezwania,*

- 4) *Wykonawca nie usunie wad w przedmiocie umowy w wyznaczonym dodatkowym terminie na ich usunięcie.*”.

Pytanie 151. W specyfikacji SPEC.B-10 roboty zewnętrzne drobne wyszczególnione do wykonania jest logo Teatru przy wejściu bocznym do Teatru. Logo Teatru nie zostało ujęte w przedmiarach. Prosimy o potwierdzenie czy logo Teatru wchodzi w zakres przedmiotu przetargu.

Wyjaśnienie: Logotyp przed wejściem wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia.

Pytanie 152. Prosimy o uszczegółowienie zakresu określonego następująco w specyfikacji :

- przesunięcie i likwidacja istniejących elementów w terenie;
- wykonanie innych drobnych elementów w terenie.

Wyjaśnienie: Zakres inwestycji nie obejmuje opracowań wokół Teatru, takich jak otoczenie, czy ulica Teatralna, za wyjątkiem robót odtworzeniowych, związanych z izolacją zewnętrznych ścian piwnic i komorą wentylacyjną.

Pytanie 153. W specyfikacjach nr SPEC.B-40. montaż pozostałych akcesoriów wewnątrz oraz SPEC.B-34 montaż pozostałych akcesoriów wewnątrz wyszczególniony jest poniższy zakres prac do wykonania:

- wyposażenie obiektu w wycieraczki wejściowe, przy wszystkich wejściach do obiektu;
- wyposażenie obiektu w drobny sprzęt pożarowy, w całym obiekcie;
- wyposażenie obiektu w niezbędne piktogramy, w całym obiekcie;
- wyposażenie obiektu w inne drobne akcesoria.

W przedmiarach ujęte są wycieraczki wejściowe, ale brak jest wyszczególnionego sprzętu pożarowego oraz piktogramów. Prosimy o informacje czy wyposażenie obiektu w sprzęt pożarowy oraz niezbędne piktogramy wchodzi w zakres przedmiotu przetargu. Jeżeli tak, to prosimy o wytyczne. Prosimy również o uszczegółowienie zakresu:” - wyposażenie obiektu w inne drobne akcesoria.”

Wyjaśnienie: Pod wyposażeniem obiektu w drobny sprzęt pożarowy rozumie się wyposażenie obiektu w gaśnice zlokalizowane w szafkach hydrantowych; ilość szaf hydrantowych określa przedmiar instalacji sanitarnych – 10 sztuk.

Pod wyposażeniem obiektu w niezbędne piktogramy rozumie się wyposażenie obiektu w odpowiednie oprawy z piktogramami w ilości określonej w przedmiarach instalacji elektrycznych; dodatkowo należy przyjąć 40 sztuk piktogramów naklejanych.

Pytanie 154. Z jakiego typu blachy i jakiej i grubość należy wycenić obróbki blacharskie? Wg detali rys AF7_5.5 opierzenia z blachy miedzianej 3,0 mm, wg SPEC.B13 pkt 2.2.4 do opierzeń blacha aluminiowa 1,5 mm a w pkt 2.2.5 do wykończeń miejsc trudnych dachów blacha tytanowo- cynkowa na rąbek w taśmie kolor jasnoszary?

Wyjaśnienie: Na rysunku detalu opierzenia z blachy miedzianej opisane są jako 2,0 mm; dopuszcza się zastosowanie blachy miedzianej grubości 0,8mm. Opierzenia przy fasadach winny zostać wykonane zgodnie z opisem zawartym w specyfikacji technicznej dział B-13. Przez wykończenie miejsc trudnych rozumie się m.in. połączenie kopuły z dachem płaskim.

Pytanie 155. W specyfikacji nr SPEC.B-30.wnętrza - meble wbudowane wyszczególniony jest poniższy zakres prac do wykonania:

- wyposażenie obiektu w ladę pomieszczeń reżyserskich / operatorskich;
- wyposażenie obiektu w ladę recepcyjną w pomieszczeniu wejścia bocznego pod arkadami;
- wyposażenie obiektu w ladę w księgarni pod arkadami;

- wyposażenie obiektu w inne drobne zabudowy meblowe.

Lada w księgarni oraz lada w portierni wejścia pod arkadami są ujęte w przedmiarze. Brak w przedmiarach lada pomieszczeń reżyserskich. Prosimy o uszczegółowienie czy lada pomieszczeń reżyserskich wchodzi w zakres przedmiotu przetargu.

Prosimy również o uszczegółowienie zakresu:” - wyposażenie obiektu w inne drobne zabudowy meblowe.”

Wyjaśnienie: Lada w księgarni oraz lada w portierni wejścia pod arkadami wchodzi w zakres niniejszego zamówienia, natomiast lada w pomieszczeniach reżyserskich nie jest w przedmiocie zamówienia. Inne, drobne zabudowy meblowe, jedynie w zakresie określonym w dokumentacji projektowej oraz STWiOR, oraz w Przedmiarach robót.

Pytanie 156. W specyfikacji nr SPEC.B-37.wnętrza - meble wbudowane wyszczególniony jest poniższy zakres prac do wykonania:

- wyposażenie obiektu w ladę i szafy wraz z wieszakami szatni;
- wyposażenie obiektu w ladę kasy;
- wyposażenie obiektu w ladę baru;
- wyposażenie obiektu w inne drobne zabudowy meblowe.

Lada wraz z szafą portierni oraz zabudowa stolarska bufetu są w przedmiarach. Brak w przedmiarach lada kasy. Prosimy o uszczegółowienie czy lada kasy wchodzi w zakres przedmiotu przetargu. Prosimy również o uszczegółowienie zakresu:” - wyposażenie obiektu w inne drobne zabudowy meblowe.”

Wyjaśnienie: w zakresie przedmiotu zamówienia jest:

- wyposażenie obiektu w ladę i szafy wraz z wieszakami szatni,
- wyposażenie obiektu w ladę kasy,
- wyposażenie obiektu w ladę baru.

Nie przewiduje się innych, drobnych zabudów meblowych.

Pytanie 157. Czy dostawa i montaż następujących elementów wchodzi w zakres wyceny :

- ekran projekcyjny łącznie z projektorami;
- standy na plakaty;
- „galeria aktorów”;
- kryzy osłaniające wejście instalacji w ściany;

Wyjaśnienie: Wymienione elementy, za wyjątkiem kryz osłaniających wejście instalacji w ściany, nie wchodzi w zakres niniejszego zamówienia; opis kryz osłaniających znajduje się w specyfikacji technicznej dział B-38.

Pytanie 158. Zgodnie ze specyfikacją SPEC.B-38.wnętrza - drobne elementy wykończeniowe wchodzi w zakres przedmiotu przetargu. Prosimy o uszczegółowienie zakresu: - inne drobne detale do wykonania we wnętrzach obiektu wyszczególnionego w specyfikacji SPEC.B-38.wnętrza

Wyjaśnienie: Opis drobnych elementów wykończenia zawarty jest w specyfikacji technicznej dział B-38 pod punktem Stal nierdzewna.

Pytanie 159. W specyfikacjach oprócz wyszczególnionych elementów do wykonania jest zapis: „wyposażenie obiektu w inne drobne zabudowy meblowe”. O jakie elementy chodzi?

Wyjaśnienie: Ruchome wyposażenie meblowe zamawiający pozyskiwać będzie w ramach odrębnego zamówienia.

Pytanie 160. Czy dostawa i montaż: standy na plakaty oraz „galeria aktorów” zgodnie ze specyfikacją SPEC.B-38.wnętrza - drobne elementy wykończeniowe wchodzi w zakres przedmiotu przetargu?

Wyjaśnienie: Standy na plakaty oraz „galeria aktorów” zamawiający pozyskiwać będzie w ramach odrębnego zamówienia.

Pytanie 161. Rysunki z konstrukcji nr 9.08, 9.09, 9.10 są zamazane. Prosimy o przekazanie czytelnych.

Wyjaśnienie: Zamawiający udostępnia wraz z niniejszymi wyjaśnieniami rysunki K9.08, K9.09 oraz K9.10.

ZMIANA TREŚCI SIWZ

1. W związku z wykreśleniem ppkt 3 i 4 z pkt 13.1 SIWZ, poprzez odstąpienie od kryteriów oceny ofert nr K₃ i K₄, treść pkt 13.1 oraz 13.2 SIWZ otrzymuje brzmienie:

13.1. Do wyboru najkorzystniejszej oferty zamawiający przyjął następujące kryteria, przypisując im odpowiednią wagę punktową:

1) *Cena całkowita oferty brutto[K₁]: 60 pkt*

$$K_1 = \frac{C_n}{C_b} \times 60 = \dots [\text{pkt}], \text{ gdzie}$$

K₁ – kryterium cena,

C_n – najniższa cena całkowita brutto,

C_b – cena oferty badanej.

2) *Okres gwarancji [K₂]: 20 pkt. Wykonawca może udzielić gwarancji na wykonane roboty na okres: 36, 48, 60 lub 72 miesiące (lub więcej), przy czym minimalny, obowiązkowy okres gwarancji wynosi 36 miesięcy, i nie jest on punktowany. Okres gwarancji należy wskazać w formularzu oferty – załącznik 1 do SIWZ. Ilość punktów w tym kryterium przyznana zostanie w następujący sposób:*

a) 48 miesięcy: 7 pkt,

b) 60 miesięcy: 14 pkt,

c) 72 miesiące i więcej: 20 pkt.

Jeżeli wykonawca nie wskaże w formularzu oferty okresu gwarancji, oferta podlegać będzie odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Jeżeli wykonawca wskaże w ofercie okres gwarancji krótszy niż 36 miesięcy, jego oferta zostanie odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

3) *Pomoc techniczna, o której mowa w art. 91 ust. 2 pkt 6 ustawy Pzp, tj. zapewnienie, po okresie realizacji inwestycji, pomocy technicznej w zakresie obsługi BMS: [K₃]: 20 pkt. W zależności od okresu, na jaki pomoc techniczna zostanie udzielona, punkty w niniejszym kryterium przydzielone zostaną w następujący sposób:*

<i>L.p.</i>	<i>Okres, na jaki pomoc techniczna w zakresie obsługi BMS, zostanie udzielona przez wykonawcę</i>	<i>Ilość punktów</i>
<i>1</i>	<i>3 miesiące</i>	<i>5</i>
<i>2</i>	<i>6 miesięcy</i>	<i>10</i>

3	9 miesięcy	15
4	12 miesięcy	20

Pomoc techniczna świadczona będzie, w zależności od potrzeb, w siedzibie zamawiającego, lub zdalnie z przeglądarki internetowej, w systemie BMS – na telefon przedstawiciela Teatru, w godzinach urzędowania (8:00-16:00), oraz w czasie trwania prób i spektakli (próby: 10:00-14:00 oraz 18:00-22:00, spektakle: najczęściej od godz. 19:00), w tym w weekendy. Szczegółowe zasady współpracy oraz związane z tym kary określone zostaną w umowie dot. pomocy technicznej w zakresie obsługi BMS. Informacje nt. niniejszego kryterium należy wskazać w formularzu oferty – załącznik 1 do SIWZ. **Jeżeli w formularzu oferty wykonawca nie przedstawi informacji nt. przedmiotowego kryterium, punkty nie zostaną przyznane.**

13.2. Łączna ilość punktów [**K**] wyliczona zostanie zgodnie z formułą:

$$K = K_1 + K_2 + K_3 = \dots \text{ [pkt]}$$

2. W wyniku wykreślenia pkt 12.7 SIWZ, oraz zmiany treści pkt 12.1 oraz 12.5 SIWZ, pkt 12 SIWZ otrzymuje brzmienie:

12. Opis sposobu obliczenia ceny oferty.

12.1. Cena oferty jest ceną ryczałtową.

12.2. W celu przygotowania kosztorysów ofertowych, i obliczenia ceny oferty zamawiający udostępnił, jako przykładowe, przedmiary robót, uwzględniające ilości ustalone w oparciu o dokumentację projektową jednostek przedmiarowych.

12.3. Obowiązkiem wykonawcy jest, przed złożeniem oferty, przeprowadzenie oceny i obliczenie ilości robót, jakie są konieczne do wykonania kompletnego zamówienia, i porównanie ich z ilościami robót, podanymi w przedmiarach. W przypadku stwierdzenia braków, lub niewłaściwych ilości w udostępnionych przez zamawiającego przedmiarach, wykonawca powinien o tym fakcie powiadomić zamawiającego przed upływem terminu składania ofert.

12.4. Cena oferty powinna obejmować całkowity koszt wykonania przedmiotu zamówienia, w tym również wszelkie koszty towarzyszące wykonaniu, które wykonawca uzna za konieczne.

12.5. Przed obliczeniem ceny wykonawca powinien dokładnie i szczegółowo zapoznać się z dokumentacją projektową oraz specyfikacjami technicznymi wykonania i odbioru robót.

12.6. Zaleca się, aby wykonawca przed wyliczeniem ceny oferty zapoznał się z terenem budowy i jego otoczeniem oraz uzyskał niezbędne do sporządzenia oferty informacje mające wpływ na cenę, dotyczące dróg dojazdowych, możliwości zasilania w energię i wodę, oraz możliwości urządzenia zaplecza budowy itp.

12.7. Wykonawca zobowiązany jest obliczyć cenę oferty, uwzględniając pełny zakres zamówienia wynikający z dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót. **Ponieważ przedmiary robót mają charakter pomocniczy, wykonawca jest zobowiązany do dokonania własnych ustaleń co do rzeczywistego zakresu robót.** Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za przyjęcie ilości robót wynikających z przedmiarów robót. Pozycje, dla których nie zostaną wstawione przez wykonawcę ceny jednostkowe, uważać się będzie jako ujęte w cenach innych pozycji wymienionych w kosztorysie ofertowym i nie zostaną dodatkowo zapłacone po ich wykonaniu.

- 12.8. *Cena oferty musi zawierać wszystkie koszty związane z realizacją zamówienia wynikające z dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót, decyzji i uzgodnień.*
- 12.9. *Cena oferty musi uwzględniać także koszty wszystkich robót, bez których realizacja zamówienia byłaby niemożliwa.*
- 12.10. *Wykonawca zobowiązuje się do zawarcia, na czas obowiązywania umowy, nie później niż do dnia poprzedzającego dzień, w którym ma nastąpić przekazanie terenu budowy, umowę lub umowy ubezpieczenia od wszelkiego ryzyka i odpowiedzialności związanej z realizacją umowy, z sumą ubezpieczenia nie niższą niż wartość robót określona w ofercie Wykonawcy.*
- 12.11. *Cena oferty za wykonanie całości przedmiotu zamówienia musi być wyrażona w złotych (dwa miejsca po przecinku).*
- 12.12. *Cenę oferty należy podać brutto z uwzględnieniem podatku od towarów i usług (VAT).*
- 12.13. *Jeżeli cena za cały przedmiot zamówienia podana liczbą nie będzie odpowiadać cenie podanej słownie, zamawiający przyjmie za prawidłową cenę podaną słownie.*
- 12.14. *Zgodnie z art. 87 ust. 2 ustawy Pzp, zamawiający poprawi w ofercie:*
- a) oczywiste omyłki pisarskie,*
 - b) oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek,*
 - c) inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze SIWZ, niezwłocznie zawiadamiając o tym wykonawcę, którego oferta została poprawiona.*
3. W wyniku odstąpienia od kryteriów oceny ofert nr K₃ i K₄, zamawiający wykreśla z Formularza oferty pkt 7 i 8. Rewizja Formularza oferty stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.
4. Zamawiający zmienia treść warunku dot. zdolności technicznej i zawodowej, określonego w pkt 5.2.2 lit. a) tiret 2 SIWZ, i otrzymuje on brzmienie: „*prace z zakresu mechaniki sceny, zrealizowane w ramach jednego zamówienia/umowy/kontraktu, polegające na wykonaniu co najmniej 25 osi/urządzeń mechaniki sceny, w tym co najmniej 2 urządzeń mechaniki dolnej, o wartości tego zamówienia/umowy/kontraktu, nie mniejszej niż 7 000 000 złotych brutto (siedem milionów złotych brutto).*”.
5. Z uwagi na przedmiot zamówienia, stopień skomplikowania robót, charakter obiektu oraz wartość zamówienia, Zamawiający zmienia treść warunku dot. zdolności technicznej i zawodowej, określonego w pkt 5.2.2 lit. b) SIWZ, i otrzymuje on brzmienie:
- b) skieruje do realizacji zamówienia następujące osoby:*
 - *osobę, która pełnić będzie funkcję **Kierownika budowy**, i posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, **oraz doświadczenie**, zdobyte w okresie ostatnich ośmiu lat przed upływem terminu składania ofert, w zakresie kierowania robotami budowlanymi w obiekcie budowlanym, takim jak teatr, filharmonia, opera, kino, lub w obiekcie użyteczności publicznej o podobnym charakterze, przeznaczeniu, funkcji (sale koncertowe, audytoryjne, wykładowe, inne), w którym wykonano co najmniej jedną Salę z widownią o liczbie miejsc nie mniejszej niż 100, lub Salę przeznaczoną dla nie mniej niż 100 osób,*

- osobę, która pełnić będzie funkcję **Kierownika robót**, posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, oraz
- osobę, która pełnić będzie funkcję **Kierownika robót**, posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,
- osobę posiadającą Świadectwo Kwalifikacyjne „E” uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci grupy I na stanowisku eksploatacji,
- osobę posiadającą Świadectwo Kwalifikacyjne „D” uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci grupy I na stanowisku dozoru,
- osobę, która koordynować będzie prace związane z wykonaniem mechaniki sceny, wraz z przygotowaniem pełnej dokumentacji technicznej, niezbędnej do przeprowadzenia pierwszego badania, posiadającą wykształcenie wyższe na kierunku Mechanika i Budowa Maszyn, która nadzorowała/koordynowała prace z zakresu mechaniki sceny, zrealizowane w ramach jednego zamówienia/umowy/kontraktu, o wartości nie mniejszej niż 500 000 zł brutto (słownie: pięćset tysięcy złotych brutto).

Zamawiający dopuszcza, aby kwalifikacje określone w tiret 3-5, posiadała 1 osoba. Zamawiający dopuszcza, odpowiadające wyżej wymienionym, ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów. Zamawiający określając wymagania w zakresie posiadanych uprawnień budowlanych, dopuszcza odpowiadające im uprawnienia wydane obywatelom państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Konfederacji Szwajcarskiej, z zastrzeżeniem art. 12a oraz innych przepisów ustawy Prawo Budowlane oraz ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej.

6. W wyniku zmiany treści warunku dot. zdolności technicznej i zawodowej, określonego w pkt 5.2.2 lit. b) SIWZ, zamawiający udostępnia poprawiony wykaz osób.
7. Zamawiający zmienia treść §8 ust. 1 umowy, i otrzymuje on brzmienie: „Wykonawca udziela gwarancji na roboty budowlane objęte przedmiotem umowy, w tym wbudowane urządzenia i materiały, na okres miesięcy. Okres odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu gwarancji liczony jest od daty protokolarnego odbioru końcowego przedmiotu umowy.”.

Adam Orzechowski

Dyrektor Naczelny i Artystyczny

Załączniki:

1. SIWZ – Rewizja z dnia 27.04.2020 r.
2. Załącznik nr 1 do SIWZ – Rewizja z dnia 27.04.2020 r.
3. Załącznik nr 5 do SIWZ – Rewizja z dnia 27.04.2020 r.
4. Załącznik nr 6 do SIWZ – Rewizja z dnia 27.04.2020 r.
5. Dokumentacja techniczna